

MENSAJE TRUCHO

**Fujicerronismo:
¿Aliados o enemigos
del ejecutivo?**



En esta edición:

APUNTES DEL DIRECTOR

Mensaje trucho

Vicente Sánchez

Tapar el sol con un dedo... por tres horas

Óscar Vásquez

El legado de Dina

Martin Soto Guevara

Mensaje de espaldas a la nación

Jorge Romero

Tres horas grises

Ricardo Oviedo Zavala

Discurso presidencial

Laura Arroyo Gárate

Congreso: síntoma de un sistema podrido

Luis Vilcatoma Salas

Mensaje de la transformación

Denis Rojas, SENTIR DE CADA DÍA

Un 28 pa' llorar...

Isaac Bigio

Congreso con mesa de K.A.C.A

Karla Calle

En movimiento

Jorge Manco Zaconetti

Perú: El país de las oportunidades perdidas

Juana Ariza

Cazador de Troles

21

Milton Arquiñego, FAUNA URBANA

El curandero milagroso

22

Andrés Sotil Chávez, POEMAS URBANOS

El Discurso que Esperábamos

23

Ana María Malachowski Rebagliatti,
ASÍ HABLA MALACHOWSKI

Recordando

24

Semanario
digital

3

4

6

Director:

Julio Failoc

7

Comité Editorial:

Michel Azcueta

8

Julio Failoc

Yaneth Cueva

Patricia Correa

Rafael Díaz

Denis Rojas

10

11

Equipo de edición:

Denis Rojas

Araceli Acero

Luis Vera

Kiran Chucuya

14

15

16

Contacto:

17



semanarioapuntesalapiz@gmail.com

18



@ApuntesaLapiz



@apuntesalapiz

Meme de la Semana



Fuentes de fotos de carátula: ...

Fujicerronismo: ¿Aliados o enemigos del ejecutivo?

Mensaje trucho

APUNTES
DEL DIRECTOR
Julio Failoc Rivas
Economista



Ni una sola palabra dedicada a plantear como resolver la crisis política ni como reactivar la economía —luego de enfatizar en su discurso que recibió un país cuasi paralizado por la actuación de un régimen contrario a la inversión privada que generó la desconfianza de inversionistas—.



Fuente: El Peruano.

No solo fue el mensaje más largo de la historia republicana, sino el más desordenado y provocador, descontextualizado de la crisis política que vivimos y de una nula autocrítica por todas las ejecuciones extrajudiciales cometidas durante el gobierno, un copiar y pegar de algunos informes inflados de sus primeros ocho meses de gobierno, haciendo de éste un mensaje trucho, sin norte claro y con una escasa respuesta de cómo se va a lograr la estabilidad política

y económica del país.

En resumen, fue un discurso mediocre armado por asesores mediocres con información inexacta y cifras maquilladas, con un despliegue demagógico desproporcionado de promesas inviables, con cifras descomunales e incalculables intentando vanamente convencer a una población que rechaza al régimen, y que le exige a la presidenta que renuncie de una vez y que convoque a elecciones

generales adelantadas, para que se vayan todos y retorne la paz social que los peruanos necesitamos.

Un balance extenso e inflado de magros resultados de sus primeros meses de gobierno, incluyendo logros del gobierno anterior, de los que en todo momento del discurso intentó desmarcarse, como si no hubiera sido su vicepresidenta ni la ministra que más tiempo duró en la gestión del expresidente Pedro Castillo. Responsabilizó al gobierno anterior de todos los males de su gestión: “Recibimos un Gobierno sumido en un creciente caos administrativo, con funcionarios no idóneos contratados en base a clientelas políticas y partidarias, con promesas incumplidas, que dieron lugar al nombramiento de cinco presidentes del Consejo de Ministros y un récord histórico de setenta y nueve ministros de Estado, así como la acumulación de acusaciones por presuntos actos de corrupción dentro de ese régimen”. Hábil en la forma de tomar distancia, pero muy torpe para atribuirse logros de una gestión de la que hoy es crítica y que se presenta como opositora.

Cifras inexactas y/o maquilladas, como por ejemplo, que la producción registró una caída del 13 % al 2.7 % con la consiguiente disminución de nuevos puestos de trabajo, o como que su gobierno ha generado más de 150 mil puestos de tra-

bajo temporales —cuando en realidad apenas pasaron de 100 mil—.

Anunciar que su gobierno hará realidad una planta petroquímica con inversión privada en el sur, sin aclarar lo que pasará con el Gasoducto del Sur, requisito fundamental para construir una petroquímica, y cuyo ingrediente básico para producir fertilizantes es el gas natural, termina siendo una demagogia, como lo señala Oscar Vásquez en su artículo “Sin gasoducto no habrá petroquímica”.

Un discurso populista y trucho, plagado de promesas, enfocado en el sur —sobre todo en Puno con el propósito de neutralizar la movilización social— estimulado por Ricardo Oviedo en más de 61 mil millones de soles, cifra descomunal que lo hace inviable desde el punto de vista económico, considerando que estamos a puertas de una recesión económica y a los embates del fenómeno del niño global.

Ni una sola palabra dedicada a plantear como resolver la crisis política ni como reactivar la economía —luego de enfatizar en su discurso que recibió un país cuasi paralizado por la actuación de un régimen contrario a la inversión privada que generó la desconfianza de inversionistas—.

En síntesis, fue un mensaje de espaldas a la nación y trucho por donde se le mire.

Tapar el sol con un dedo... por tres horas

Vicente Sánchez
Abogado y analista político



La enorme importancia del 19 de julio es que ha sido el momento en que ha visto la luz una nueva coalición social y política, que por ahora no tiene voz ni rostro. Seamos más precisos. No es un frente antifujimorista: es un frente contra el fujicerronismo



Fuente: Infobae.

El discurso presidencial del 28 de julio fue un ejercicio de ficción que no duró más del tiempo en que fue expuesto. ¿Cómo puedes leer un discurso del estado de la nación y no decir nada de una solución a la crisis política instalada en todo el territorio nacional como lo expresó la jornada de nueve días antes? Querer tapar el sol con un dedo es tan inútil como falso.

Pedir perdón por las muertes no fue en modo alguno suficiente para evadir la responsabilidad que la presidenta y su primer ministro deberán afrontar ante la justicia luego de su paso por el Estado. Está claro que el ánimo de permanencia en el poder es solamente la búsqueda de impunidad y el entierro de

cualquier ánimo de reivindicación para las víctimas.

El discurso fue un intento absurdo de negar la realidad. No es un delito, pero tiene la mayor relevancia cuando lo hace un mandatario. Negar la realidad es no solo mentir a los demás, sino mentirse a uno mismo; negar la realidad por conveniencia tiene una ruta conocida: más mentiras, manipulación y mitomanía. En lo social, sus efectos son romper el contrato social, negar la convivencia y retornar al comportamiento primitivo de amigo-enemigo.

Un listado interminable de promesas con millones y millones no nos debe desenfocar del hecho de que

el discurso de Dina Boluarte fue, en la práctica, la cobertura política para que el Congreso, ahora directamente gobernado por el fujicerronismo, continúe en su propósito autoritario de desmontar la institucionalidad democrática y de convertir al Estado en la presa suculenta de su afán depredador.

No nos engañemos. El pedido de facultades extraordinarias en materia de seguridad tiene como propósito armar un andamiaje legal para criminalizar toda protesta y para reprimir incluso a la prensa indócil que no se preste a sus afanes de supervivencia. El régimen, luego del discurso, no se democratizará. Por el contrario, se enrocará detrás de la represión y del ataque a todo indicio de oxigenación democrática de cualquier actor social o político.

Tampoco nos ilusionemos con el Congreso. Detrás del debate de la bicameralidad, avanza —cual caballo troyano— la eliminación de la no reelección, tal vez una de las mejores decisiones políticas que ha tomado la sociedad peruana desde hace muchos años. Es obviamente incompleta, porque la no reelección debe ir acompañada del incentivo a nuevos liderazgos y a democratizar las organizaciones políticas. Pero en modo alguno debemos retroceder en permitir la reelección de los congresistas, porque luego serán los gobernadores y finalmente podrá reelegirse el presidente de la república.

El fujicerronismo también quiere completar sus zarpazos autoritarios con el control de la Junta Nacional de Justicia y de los organismos electorales. Esta mesa directiva 2023-2024 será, pues, un colegiado de guerra, de embestida abierta contra la democracia desde dentro de la democracia, o como dice

Alberto Vergara, de vaciamiento de la representación democrática.

La enorme importancia del 19 de julio es que ha sido el momento en que ha visto la luz una nueva coalición social y política, que por ahora no tiene voz ni rostro. Seamos más precisos. No es un frente antifujimorista; es un frente contra el fujicerronismo; es la articulación de fuerzas cívicas y políticas en defensa de la democracia y el Estado de Derecho contra fuerzas antidemocráticas y conservadoras de derecha y de izquierda que actúan en concierto para depredar el Estado y destruir nuestra precaria democracia.

La tarea actual pasa pues por darle organización a esa alianza

pluriclasista de sectores populares y medios unificados por una demanda compartida: la salida de Dina Boluarte, cierre del Congreso y adelanto de elecciones generales. El otro punto común que nos debe unificar es la estrategia pacífica de la lucha: todo intento de uso de la violencia o de acciones insurreccionales debe ser firmemente rechazado.

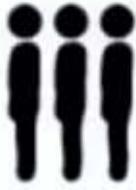
No debemos caer en el error de pensar que, porque un inmenso 82% del país desapruueba la gestión de la presidenta, bastaría un frente izquierdista para hacer caer al gobierno. Ir por ese camino es tener una ceguera y una incompreensión inaudita sobre la situación política: será ir por una vía de derrota y de abstención de amplios

sectores ciudadanos que desean que se vaya este gobierno, pero que no necesariamente tienen identidad ideológica con la izquierda.

La ruta es la conformación de un gran frente democrático a partir del esfuerzo de organizar amplios espacios regionales cívicos-políticos que acojan todas las vertientes de pensamiento y acción democráticas, en todos los campos de la vida social. Agregaría que, para ser más representativos, deben ser espacios no solo de poder, sino de expresión cultural, histórica y artística de cada una de las regiones del Perú. Coincidir en ello sería un gran homenaje en el 202º aniversario de nuestra independencia.

¡Somos libres, seámoslo siempre!

Esto hizo el Congreso en dos años

- 1** Limitaron el derecho a referéndum para reformas constitucionales como la asamblea constituyente 
- 2** Mandaron al archivo el adelanto de elecciones en tres oportunidades 
- 3** No reconocieron los resultados electorales del 2021 investigando un supuesto fraude electoral 
- 4** Pretenden reelegirse mediante una bicacalidad que no sea sometida a referéndum 
- 5** Blindaron a los congresistas 'mochasueños' y a 'Los Niños' 
- 6** Blindaron a Manuel Merino en el caso Inti y Bryan 
- 7** Gastaron más de S/63 millones en bonos, bufets, su infraestructura y sus viajes al extranjero 
- 8** Buscan someter a las autoridades del sistema electoral y del sistema judicial a juicio político 
- 9** Aprobaron una ley de colaboración eficaz que genera impunidad 
- 10** Se aliaron con Dina Boluarte y no investigan las muertes durante su régimen 
- 11** Modificaron la composición de la Sunedu a favor de sus intereses 
- 12** Utilizan el Congreso como una agencia de empleos para sus allegados 

Fuente: Anónimo en redes.

El legado de Dina



Óscar Vásquez
Periodista y exasesor presidencial

El no hablar del Gasoducto del Sur nos lleva a pensar que hay otras ideas rondando los círculos de gobierno y es justamente la oferta de una de las empresas concesionarias del gas de Camisea, construir el llamado ducto costero para facilitar la demanda mediante la petroquímica y eso ya tiene nombre propio, Las Lomas de Tarpuy, masificar el gas desde este punto sería materia de un nuevo ducto, ¿así piensa la presidenta dejarnos su legado a las regiones del sur?



Fuente: El Popular.

En la lluvia de ofertas y obras ofrecidas por la presidenta en su extenso mensaje, con el ánimo claro de endulzarnos para quedarse hasta el 2026, tal y como ha sido confirmado por el primer ministro Alberto Otárola, anunció una que es toda una caja de sorpresas, la soñadora oferta de la petroquímica del sur.

Lo que la presidenta no ha explicado, ni siquiera ha dado indicios o señales, es sobre qué pasará con el Gasoducto del Sur, indispensable para que se pueda construir una petroquímica cuyo ingrediente básico para fabricar la urea es justamente el gas natural. Sin gasoducto no habrá petroquímica.

Ese inmenso proyecto generador de ilusiones para las regiones del Sur, se truncó por la corrupción de Odebrecht. Con apenas el 30% de ejecución quedó en abandono. La intervención de la justicia avanza tan lento que las soluciones se alejan y las intenciones se enfrían.

Ahora incluso hasta se cuestiona la inversión, olvidándose que Cuzco, Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna son también parte del Perú.

El Ministerio de Energía y Minas ha determinado las zonas geográficas donde se podría construir una planta petroquímica. Lo de las Lomas de Ilo está claro, porque la empresa australiana Orica no solamente compró las tierras que necesitaba, además obtuvo la licencia social mediante sendas audiencias públicas que llevó adelante, pero el gas nunca llegó. La otra zona determinada es las Lomas de Tarpuy, en Arequipa, donde al parecer tampoco habría mayor problema, pero hablar de Marcona y Paracas es encender un barril de pólvora.

Una cosa es que los funcionarios o el ministro tomen una determinación y otra que la población lo permita. Las Petroquímicas tienen altos riesgos de contaminación. Que se construya una en Marcona o en Paracas sinceramente creemos sería el inicio de

la madre de todas las batallas de los ecologistas, y con justas razones.

Desde otro punto de vista, nos queda la sensación que el ofrecimiento de una petroquímica encenderá nuevamente las disputas de su ubicación. Solo quedan Arequipa y Moquegua. Se habla de tres empresas privadas dispuestas a la inversión, no sabemos si una de ellas es la australiana Orica que tiene importantes avances.

El no hablar del Gasoducto del Sur nos lleva a pensar que hay otras ideas rondando los círculos de gobierno y es justamente la oferta de una de las empresas concesionarias del gas de Camisea, construir el llamado ducto costero para facilitar la demanda mediante la petroquímica y eso ya tiene nombre propio, Las Lomas de Tarpuy, masificar el gas desde este punto sería materia de un nuevo ducto, ¿así piensa la presidenta dejarnos su legado a las regiones del sur?

Es definitivamente un contrasentido. el verdadero despegue del sur es con energía barata, con el gas de Camisea, pero mediante el Gasoducto original tal y como ya estaba planeado. Recordemos que las dos plantas térmicas de Ilo y Arequipa, construidas para darle sostén al Gasoducto, son de ciclo combinado, llega el gas y arrancan con gas.

Dejarse influenciar por otras ideas y proyectos es realmente entrar en un laberinto sin salida. Bajo estas condiciones estamos a mucha distancia que la petroquímica se convierta en realidad.

Un gobierno tan desacreditado como el de Dina Boluarte y Otárola es el menos indicado para convocar a la inversión privada, a menos que esta llegue con arreglos bajo la mesa y eso sí que sería muy grave.

Mensaje de espaldas a la nación



Martin Soto Guevara
Analista político

Sin duda, te hicieron leer el discurso hecho por tu ahora gabinete de asesores, integrado por los mismos abogados de los estudios que te dijeron que con Castillo hiciste fraude electoral, los mismos que te choleaban todos los días, y que ayer y hoy defienden a mafiosos y mercantilistas.



Fuente: El Comercio.

El 80 % de la población quiere adelanto de elecciones, pero tú insistes en quedarte. El 90 % de la población rechaza al Congreso de las mafias y de la impunidad, y con ellos —que te aplauden— has decidido convivir a pesar del clamor nacional que exige: ¡que se vayan todos!

Pides perdón por las muertes, pero no dices que fueron asesinados por tu responsabilidad como jefa suprema de las Fuerzas Armadas y Policías. Por ello tu perdón suena falso, pues quieres impunidad que nunca habrá, ni habrá perdón sin justicia y sin castigo a hechos criminales con impunidad.

Llamas al diálogo, sin tocar el tema central de la crisis nacional, sin una agenda de la democracia, del adelanto de elecciones, de los derechos humanos, de la sanción a políticos corruptos, ... porque los peruanos

sabemos que sin democracia, sin derechos humanos elementales — que día a día sigues violando— y sin sanción a las mafias políticas no es viable una agenda social, pues las mafias empresariales, las mafias del narcotráfico, las mafias del puñado de poderosas empresas mercantilistas seguirán teniendo privilegios mal ganados, mientras no priorizas los servicios a la población.

Con qué descaro y sin pudor echaste culpa de la crisis económica y del caos que hoy se vive en tu gobierno al gobierno anterior de Castillo, sin reconocer que fuiste parte de él casi en todo su mandato.

Sin duda, te hicieron leer el discurso hecho por tu ahora gabinete de asesores, integrado por los mismos abogados de los estudios que te dijeron que con Castillo hiciste fraude electoral, los mismos que te cholea-

ban todos los días, y que ayer y hoy defienden a mafiosos y mercantilistas.

Y claro, pretendes tapar el sol con un dedo. Has pretendido, por tres horas, mostrar que la economía marcha bien, pero mintiendo, ocultando el hecho de que estos dos trimestres, por tu culpa, por tu ineficiencia, por querer quedarte con los mafiosos creando la inestabilidad política, HAY RECESIÓN de la economía peruana, por primera vez en muchos años.

Dices que vas a combatir la corrupción, pero respaldas a la impresentable y corrupta fiscal de la Nación, ni una palabra sobre los “Cuellos Blancos”, o los de “Lava Jato”, y claro, pretendes pasar de honesta, cuando hasta tu propia ministra de Salud ha mostrado como proteges a los corruptos de ese ministerio.

Dices que vas a luchar contra el narcotráfico, pero te alías a la Sra. K, a Keiko, cuyo Secretario General de su Partido, Joaquín Ramírez, tuvo una incautación de bienes por más de mil millones de dólares, y claro, es tu principal aliada.

A duras penas pretendes tapar tu incapacidad con la lista de proyectos que el Estado y los ministerios han hecho en estos meses, en lo fundamental por inercia, por piloto automático.

Porque tú entraste, perdón, a ti te pusieron, con la mayor improvisación del mundo, sin nadie, salvo los mafiosos del Congreso que te apoyan, y sin propuesta alguna ni norte que hacer y claro, con tus errores generaste más crisis. Por ello, es de esperar que la novedad del Ministerio de Infraestructura para obras emblemáticas escogidas generará islas escogidas al azar, sin mayor articulación a una propuesta descentralista y de desarrollo territorial de regiones sostenibles. Solo, como siempre, serán el calmante para un rato, pero no la cura de la infección en tu mal gobierno.

Tres horas grises

Jorge Romero
Economista.
y Analista Político



Precedido por las grises novedades congresales, la presidenta Dina Boluarte expuso el mensaje a la nación por fiestas patrias más largo de la historia, duró más de tres horas. Nunca nadie habló tanto y a su vez decir tan poco o nada. Tanto es así, que el discurso ha recibido críticas desde las alas de la derecha, pasando por el centro y terminando con opiniones desde la izquierda, o lo que queda de ella. Nadie resultó satisfecho de los 187 minutos de atosigamiento de palabras y números.

El gris es un color asociado a la mediocridad y la indeterminación, a la hipocresía, el pesimismo y al ánimo conformista. Parece ser el color de estas fiestas patrias, sumidas en inestabilidad política, división social, desaliento institucional e incertidumbre económica. La elección de la nueva mesa directiva del congreso el 26 de julio, no hacía sino acentuar estos grises del paisaje patrio, con un flamante presidente congresal con 55 carpetas fiscales abiertas, y la escenificación descarada del matrimonio fujicerronista.

Precedido por las grises novedades congresales, la presidenta Dina Boluarte expuso el mensaje a la nación por fiestas patrias más largo de la historia, duró más de tres horas. Nunca nadie habló tanto y a su vez decir tan poco o nada. Tanto es así, que el discurso ha recibido críticas desde las alas de la derecha, pasando por el centro y terminando con opiniones desde la izquierda, o lo que queda de ella. Nadie resultó satisfecho de los 187 minutos de atosigamiento de palabras y números.

Empero, el discurso pesado, aburrido y enredado, trasuntaba un mensaje, la lectura oficial de haber

vencido la amenaza social en la jornada del 19J, y por tanto la seguridad de proyectar que la coalición en el poder Ejecutivo-Congreso, se quedarán hasta el 2026. Esto no necesito estar escrito, ni dicho, pero fue expuesto a todas luces.

Si es así, la dupla Boluarte-Otaola, con el contenido anodino del mensaje patrio perdieron la oportunidad de pasar a la iniciativa política y con ello presentar desde sus intereses, una hoja de ruta hasta el 2026, por el contrario, el desorden del mensaje solo ha expresado una visión cortoplacista y un ánimo de sobrevivencia.

Desde el sector democrático social el discurso interesaba por tres temas centrales. El primero, la gobernabilidad y los derechos humanos; el segundo punto en relación a la seguridad ciudadana; el tercero la economía y la reducción de las brechas sociales.

Sobre la gobernabilidad y los derechos humanos, la presidenta reiteró la narrativa que la crisis política fue provocada por la gestión ineficiente y corrupta de Pedro Castillo, obviando que ella misma permaneció como ministra en casi

todo el gobierno castillista. Por lo tanto, la evidencia de su complicidad es a ojos vista, y al parecer la mandataria no se da cuenta, que esta percepción abona en su descrédito y el crecimiento del 80% de la opinión pública que rechaza su mandato y que pide a gritos que se vayan todos, mediante elecciones generales adelantadas.

La segunda narrativa, —que ahora es oficial en el mensaje— es la insistencia en señalar que la protesta popular de diciembre y enero, tenía el objetivo de derrocar a su gobierno por una dictadura, mediante un plan de asonadas y destrucción de activos públicos para aislar el sur peruano. Para el gobierno, no hubo pues, protesta ciudadana legítima, no hay comprensión del régimen sobre el carácter democrático de las movilizaciones, sin decirlo, para la presidenta, las muertes se justifican porque se realizaron producto de "enfrentamientos".

En el marco de estas afirmaciones, pidió perdón a nombre del Estado, a los deudos de los fallecidos; anunció allanarse al Ministerio Público; e informó sobre los apoyos económicos excepcionales entregadas a las familias afectadas. Lo cierto es que el ciudadano de a pie, en el mejor de los casos, asume con recelo la piedad solicitada, y es que doña Dina no presentó nada concreto, ninguna acción, ningún número de carpetas de investigación abiertas, ningún plazo para terminar con la impunidad; no hay pues perdón, sin justicia y reparación, así de simple y duro.

Sobre la inseguridad ciudadana, uno de los principales problemas que aquejan a todos los sectores

de la sociedad peruana, los planteamientos fueron pobres y con un enfoque punitivo, antes que preventivo. Mostró cifras contradictorias, en una primera parte del discurso habla de la detención de 136 mil sospechosos; la desarticulación de más de 6,200 bandas y 77 organizaciones criminales. Mientras que en las propuestas indica que se ha desbaratado más de 6,600 bandas y 82 organizaciones criminales, logrando detener a más de 144 mil presuntos autores de diversos crímenes. Como se ve, no cuadran las cifras, quitando seriedad al mensaje.

Empero fuera de la anécdota, Boluarte solicitó delegación de facultades legislativas, entre ellas la propuesta de creación de la Policía de Orden y Seguridad, que, según especialistas en seguridad ciudadana, la proposición no es confiable. Por otra parte, anunció la construcción de dos penales, tema que emocionó al congresista Cavero, que lo resaltó como uno de los anuncios más importantes del discurso presidencial. En suma, esta sección del discurso careció del valor suficiente para presentar los lineamientos de una profunda reforma policial, o propuestas audaces de incorporar a la ciudadanía en tareas de seguridad como en el caso de las rondas urbanas y rurales.

En el plano económico, la reactivación fue el tema central, a sabiendas que se habla de la grave proyección superior al 1% de crecimiento para este año. Los anuncios no se hicieron esperar, en primer lugar, la alocución de la mandataria se orientó a resaltar las futuras acciones de la Autoridad Nacional de Infraestructura (ANIN), pisándose los callos con la Autoridad de Reconstrucción con Cambios (ARCC), que, en vez de ser absorbida por la primera, al parecer se mantendrá, aumentando la burocracia y dispersando los esfuerzos.

Otro motor de la reactivación, será la construcción de una petroquímica en el sur mediante inversión privada, sin precisar fechas de inicio y culminación de la obra, menos de la puesta en operación. También anunció la creación del primer Fideicomiso de Titulización público—privado para impulsar grandes obras de infraestructura, mecanismo dirigido principalmente a la participación de grandes inversionistas.

Resaltó el impulso a la economía desde "Con Punche Perú", pero la duda es que 12 mil millones de soles, no son suficientes para el crecimiento del tamaño de la economía actual, además el programa ha demostrado pocos resultados en sus primeros meses. Por otro

lado, hubo presentaciones imprecisas sobre el apoyo a las mypes (Impulso MYPERU), y la ausencia más flagrante fue acerca del impulso a la minería, ni una sola palabra, ninguna referencia a una política de gestión de conflictos sociales, nada de nada sobre este motor de la economía nacional.

Otras omisiones memorables, han sido acerca de la descentralización, el planeamiento estratégico, acciones sobre los impactos ambientales en el circuito petrolero de la amazonia. Sin embargo, el olvido más clamoroso fue que la primera presidenta mujer, no resaltaré los derechos de las mujeres, más aún cuando en el país se ha incrementado los feminicidios y agresiones contra ellas.

El resumen del mensaje, pocos logros, muchas promesas, poco futuro para el país. Es que no hay liderazgos ni propuesta para salir de la crisis multidimensional que vivimos. Eso obliga a redoblar los esfuerzos de las fuerzas democráticas, colectivos políticos, organizaciones sociales y empresariales de buscar un espacio común de diálogo, presión social y capacidad de propuesta para una salida unitaria, democrática y pacífica. Desde la calle, la academia, el taller y el hogar se forja el cambio.



Discurso presidencial

Ricardo Oviedo Zavala
Periodista, Director
de Programa Debate
de Radio Tacna
roviedo1@hotmail.com



Tres horas con 6 minutos y ofertas para los sectores que suman 61 mil 203 millones de soles, fue el marco en el que se desarrolló el Mensaje de Fiestas Patrias de la presidente Dina Boluarte. A las dos horas del discurso, la mayoría de oyentes ya se había olvidado sobre qué había hablado la presidente al comienzo, y pasadas las tres horas, el porcentaje de escuchas y televidentes se encontraba en niveles mínimos por ser la hora del almuerzo celebrando el Aniversario Patrio.



Fuente: LOL.

Tres horas con 6 minutos y ofertas para los sectores que suman 61 mil 203 millones de soles, fue el marco en el que se desarrolló el Mensaje de Fiestas Patrias de la presidente Dina Boluarte. A las dos horas del discurso, la mayoría de oyentes ya se había olvidado sobre qué había hablado la presidente al comienzo, y pasadas las tres horas, el porcentaje de escuchas y televidentes se encontraba en niveles mínimos por ser la hora del almuerzo celebrando el Aniversario Patrio. Tengo la impresión que la presidente Boluarte pidió informes a los ministros sobre el estado situacional de sus respectivas carteras y, al parecer, nadie resumió los informes. Cuando la exposición es larga, se pierde el contexto del mensaje y se convierte en un cuadro

de ofertas volátil y sin las especificaciones que la situación del país requiere.

Pero veamos. La distribución presupuestal que se ha condensado después del mensaje de la presidente, comprende más de 61 mil millones de soles y es como sigue: 18000 millones para Economía y Finanzas, 17794 para la Seguridad Social, 12810 millones para Salud, 3589 para Energía y Minas, 1960 para Infraestructura, 1771 millones para la atención de los fenómenos climatológicos, 1630 para Seguridad Ciudadana, 1507 para Saneamiento, 1341 millones para Educación y 800 millones para Agricultura. El monto global es inmenso. El tema es cómo será desagregado en cada sector. Es

decir, si la presidente ha anunciado que se destinarán 12810 millones para Salud, ¿en qué proyectos previos y aprobados se van a ejecutar? ¿en levantar más hospitales o terminar la gran cantidad de infraestructura hospitalaria que se encuentra abandonada? ¿en la compra de medicinas de calidad e implementación de equipos para todos los centros de Salud? ¿en la contratación de expertos en administración hospitalaria, empezando por EsSalud, para que manejen adecuadamente los centros de salud?

La presidente Boluarte ha dicho también que se destinarán 800 millones de soles para el agro. ¿Incluye la compra de fertilizantes? ¿cuánto de ese presupuesto se va a emplear en la dirección técnica que la gente del ministerio de Agricultura y de las direcciones sectoriales debe dar a los agricultores del país? ¿se utilizará parte de ese presupuesto para hacer estudios de mercado para colocar los productos de los miles de hectáreas a nivel nacional que operan sin dirección técnica y no saben a dónde dirigir su producción? A las finales, ¿en qué planes específicos del sector agrario se va a aplicar esa plata?

Hay anuncios que rescatar como la creación de una Petroquímica en Ilo, el tema de la migración o el pago de la deuda social en donde, al parecer, se destinarán 1200 millones de soles, cifra igual a la destinada en el presente año.

En líneas generales, creo que se ha hablado mucho sobre proyectos generales que la población sabrá si son efectivos solo cuando vea las obras ejecutadas, porque el hecho de dar cifras sueltas se presta a malas interpretaciones en un ambiente en donde la corrupción ni siquiera ha bajado de nivel en el país.

Así están las cosas

Congreso: síntoma de un sistema podrido

Laura Arroyo Gárate
Periodista



Lo que hoy vemos en el Congreso no es nuevo ni, lamentablemente, final. Lo que estamos viendo es la mugre saliendo de las tuberías de un sistema que ya caducó. Por eso necesitamos un nuevo sistema. Y no pueden elegirlo quienes nos han traído hasta aquí. La nueva constitución se hace cada vez más necesaria.



Fuente: Universidad Continental.

Lo que acaba de ocurrir en el Congreso de la República no debería sorprendernos. Solo indignarnos. No han hecho otra cosa que elegir una mesa directiva que representa a esa institución cuya legitimidad han liquidado en las últimas décadas. Esa suerte de bastión del fujimorismo primero y de la componenda mafiosa entre bloques políticos (incluida la organización criminal que es el fujimorismo), después.

Esa suerte de edificio donde tienen más poder quienes llegan a acuerdos en los despachos en privado y en el pasillo alejado del hemiciclo

donde los grandes lobistas compran votos, escaños y favores. Ese Congreso que no es otra cosa que la concentración de la mugre, producto de una crisis sistémica que en Perú lleva décadas y que hoy alcanza niveles muy altos, pero no inesperados.

El Congreso, fiel a su propia mugre, elige una mesa directiva fraguada con la única intención de sostener en el poder a grupos políticos ilegítimos ante la mayoría del país. Una mesa directiva que resume bien el porqué de su 6% de aprobación. Una mesa directiva que evidencia también que no hay izquierda-dere-

cha en ese Congreso hace mucho. Solo hay encuentro de favores, pacto de impunidad, acuerdo entre criminales. Intereses, agendas individuales, beneficios personales. La antipolítica en su esplendor.

Este pacto es una nueva demostración de por qué hay que cambiarlo todo. De por qué no basta con decir que toca una reforma electoral. De por qué no basta con decir que necesitamos un mejor sistema de partidos y punto. De por qué no basta con decir adelante de elecciones. Todas estas deben ocurrir, sin duda. Y espero que más pronto que tarde. Pero serán siempre reformitas que solo sostendrán la crisis sistémica más tiempo. Todo, todo lo que nos toca cambiar, debe ser cambiado en el marco de un horizonte mayor que significa un nuevo pacto social.

Porque de nada sirve cambiar el sistema de partidos si no ratificamos en un acuerdo común donde nos miremos como iguales las voces que han de participar también en ese nuevo sistema y garantizar legalmente las vías de participación de las mayorías y no de los de siempre.

Porque de nada sirve cambiar el sistema de elección de congresistas si no hablamos primero de cómo debe ser entendida la representación congresal, qué líneas rojas delineamos en conjunto sobre quienes aspiran a ocupar un escaño, qué mecanismos que garanticen la paridad, pero también la representación mayoritaria de un Perú que no es Lima, vamos a acordar juntos y juntas y cómo reconstruimos la legitimidad de las instituciones que han derruido durante décadas. Un pacto social nuevo permite eso precisamente: mirarnos como iguales. Decidir como iguales. Debatir



Fuente: Mala Espina.

sobre el Perú que queremos, entre iguales.

El anhelo por ese pacto social nuevo, es decir, por una nueva constitución, no es un antojo ni un fetiche. Además de una demanda mayoritaria (ver el IEP), es también una lógica solución conjunta al principal problema en el Perú: la democracia que NO lo es. Y no es que no lo sea solo por Dina Boluarte. Ella es el punto final de una asonada golpista que evidenció que los poderes en el Perú solo aceptan la democracia cuando ganan ellos. De lo contrario, se encargan de operar para revertir los resultados del domingo electoral.

El racismo y el clasismo operan claramente en ese afán por subvertir las voces de todos y todas porque lo que realmente nos están diciendo es que no todas las voces valen igual (lo mismo que los votos) y que si no "votas bien" (o sea, por ellos) entonces debe anularse tu decisión. Que si el presidente no les gusta, ya sea porque sus ministros son malos o sus políticas aplicadas no son idóneas, no serán oposición, serán golpistas. Todo valió contra Castillo, todo lo que nunca valió contra Toledo, García o Fujimori. Y más allá de la valoración que hagamos del gobierno de Castillo,

decir que los poderes quebraron la democracia que lo llevó al poder es una verdad irrefutable. Son los hechos, no opiniones.

Ante un problema de fondo las salidas no pueden ser superficiales. También deben ser de fondo. Y hoy, el problema en el Perú es la clase política de vergüenza, el poder mediático concentrado y cómplice del poder, el poder económico antidemocrático cuando les conviene, el poder judicial que opera en favor del poder político y el poder castrense autoritario. No es el Congreso, es toda la arquitectura de poder que se evidencia también en una institución como el Congreso. Por eso necesitamos un nuevo pacto social y no tibieza. Por eso necesitamos un nuevo encuentro entre peruanos y peruanas que nos otorgue ciudadanía a todos y a todas. Por eso necesitamos abrir las urnas

para construir un nuevo acuerdo en común. Porque no podemos seguir regalándoles tiempo a los causantes de la crisis.

Lo que hoy vemos en el Congreso no es nuevo ni, lamentablemente, final. Lo que estamos viendo es la mugre saliendo de las tuberías de un sistema que ya caducó. Por eso necesitamos un nuevo sistema. Y no pueden elegirlo quienes nos han traído hasta aquí. La nueva constitución se hace cada vez más necesaria. No lo ve el que no quiere. Por suerte, una mayoría del Perú tiene los ojos bien abiertos.



Sin Fronteras

Tu diario regional

ESTAMOS EN TODA LA
REGIÓN SUR
DEL **PERÚ**



AREQUIPA



PUNO



TACNA



MOQUEGUA



CENTRAL: (054) 369240 **PUBLICIDAD:** 951 720 049

[f](#) | [t](#) | [v](#) | [d](#) | [i](#) | [g](#) | [g](#) | [diariosinfronteras.com.pe](#)

Mensaje de la transformación

Luis Vilcatoma Salas
Doctor en Filosofía
y analista político



En la confirmación práctica de este avatar político, ha optado por una licenciosa huida hacia adelante mediante un extremado mensaje de obras, ofertas, vacíos y populismo en un "cajón de sastre" de más de tres horas y más de 70 páginas, fagocitando sin piedad faenas, proyectos y promesas de gobiernos anteriores, incluyendo el de Pedro Castillo, cortejando ilusamente la posibilidad de un trueque de obras por seguir calentando el asiento presidencial y de los congresistas hasta el 2026.

El mensaje a la nación del 28 de julio de la presidenta Dina Boluarte ha significado la culminación de su metamorfosis hacia la derecha política ideológica y práctica, condensada en el Congreso de la República. El indicador más importante de ello ha sido su absoluto distanciamiento (separación, desemejanza) del gobierno de Pedro Castillo, como si se tratara de una persona elegida para tal cargo en algunas imaginarias elecciones y no en las elecciones del 2021 que catapultaron a Castillo al poder del Estado y a ella en condición de vicepresidenta del nuevo gobernante con el añadido de ministra de Estado.

Así de simple, desvergonzadamente, pícara y ruin, sin explicación alguna porque tampoco podía haber desde el momento en que ha decidido moverse en la fantasía esquizofrénica de lo inexistente y de la incontinuidad de una novela que solamente tendrá fin con su salida y de los otros alienados de la realidad: los congresistas ciegos y envilecidos.

Desde esta corroborada transmutación en un contexto explosivo de multicrisis, desafección social, gente persistentemente en las calles y plazas, y contradicciones en la congregación o confluencia conservadora derechista y autoritaria en el Congreso, y entre el Congreso y el Ejecutivo, la presidenta se ha reafirmado en el desvarío de quedarse hasta el 2026 en comparsa con los impresentables

del Congreso y, de paso, ralentizar todo proceso fiscal y judicial contra la corrupción donde están ellos mismos, con la mirada complaciente de un empresariado que los mastica pero no los traga porque, según parece, este pacto conservador del horror es preferible a la perplejidad de lo por venir. ¿Preferencia por el mal menor de la derecha económica?

En la confirmación práctica de este avatar político, ha optado por una licenciosa huida hacia adelante mediante un extremado mensaje de obras, ofertas, vacíos y populismo en un "cajón de sastre" de más de tres horas y más de 70 páginas, fagocitando sin piedad faenas, proyectos y promesas de gobiernos anteriores, incluyendo el de Pedro Castillo, cortejando ilusamente la posibilidad de un trueque de obras por seguir calentando el asiento presidencial y de los congresistas hasta el 2026.

Un rimero de actuaciones sin ejes y sin visión de futuro de una gobernante con ocho meses de vida presidencial que en su desesperación por enfrentar la calle furibunda y apuntalar su confluencia con el derechismo congresal, ha concentrado su narrativa de ofrecimientos en un solo mensaje presidencial con un techo para un horizonte de gestión que sobrepasa largamente el 2026, convirtiéndose a partir de este momento en la base de comparación de su gestión cotidiana y en un posible boomerang que habrá de estropear

más su precaria condición política.

El problema es que nadie o casi nadie le cree porque ha perdido absolutamente toda sintonía con lo popular, al punto que se ha gestado un gobierno desacoplado del todo social con una economía y administración en piloto automático sin base social, sin legitimidad y un Estado sin capacidad de producir subjetividad política ciudadana.

La huida hacia adelante, en consecuencia, no es posible material ni subjetivamente porque este régimen ha perdido todo margen de escape y espacio para la retirada. No tiene futuro político, solo un pasado y un presente turbulento de crisis múltiples permanentes y antagonismos sin puntos de quiebre que solamente podrían advenir por dos caminos paralelos, complementarios o convergentes: el camino del estallido hacia adentro consecuencia de sus propias contradicciones en razón a que los elementos que participan en la confluencia derechista, conservadora, autoritaria y plebiscitaria, por el momento, tienen agendas particulares individuales y corporativas de baja estofa con múltiples determinaciones que hacen imposible la duración de cualquier unidad, especialmente si es de ruptura. Si la dislocación es un componente de la política, en esta oportunidad lo es más.

El otro camino es el de lo popular a fortiori si hay muertos y heridos en la protesta social, como ha sucedido, y flujos de significación en proceso, emergentes y reiterados como los que se están dando (por ejemplo, el 19 de julio y días siguientes) y construyendo espacios identitarios y un sentido de pueblo que ha de marcar la agenda política y el activismo en los meses siguientes. Si la "democracia de espectadores" con el neoliberalismo llevó al crecimiento de la inpolítica, la "democracia de actores" conducirá a la recuperación de la política y la esperanza en un futuro diferente.

Un 28 para llorar...

SENTIR DE CADA DÍA
Denis Rojas

—'Ta que se pasó, ¡más de tres horas de discurso! —Afirmó contento Ángel.

—¿Qué?... ¿Y eso te parece bueno? —Arturo se sintió picado.

—¿Y a ti no?, hasta dijo lo que tú querías: pidió perdón por los caídos en las protestas contra su gobierno.

—Ni en eso dijo lo que debía; pidió perdón en nombre del Estado, quitándose la responsabilidad política de esas muertes y también la del que fue su ministro de defensa, Otárola. Encima calificó las protestas como "ataques" haciéndose la víctima... —Explicó Arturo.

—Oye rojímio, seguro que te dolió porque culpó a Castillo de los desaciertos en su gestión.

—Soy de izquierda, y nunca estuve con Castillo... date cuenta de que esta señora sólo lanzó una lluvia de promesas, sin referirse para nada al adelanto de elecciones que es lo que queremos el 80 % de peruanos. Eso sólo muestra su intención de mantenerse en el poder hasta el 2026.

—Oye, hasta dijo que convocaría al Acuerdo Nacional para reconciliar al país... —Ángel si veía salidas en lo planteado por Boluarte.

—¿Y se le puede creer? puras palabras. No planteó ninguna salida efectiva a la crisis política... ¡nadie la quiere! —Pero las respuestas de Arturo eran duras.

—Eso sí parece cierto, viste que llegó de palacio con sus ministros en calles llenas de puros tombo y milicos.

—Claro, mientras frente al congreso la policía reprimía y tiraba gas a quienes marchaban contra el gobierno... ¿qué llamado a la reconciliación puede ser ese?

—Es que siempre hay grupetes de terroristas que se aprovechan... hay que controlar a los que tiran bombas y paralizan el tránsito ... —Y Ángel continuó levantando sus explicaciones.

—¿Por qué no quieres ver la realidad?

Diferencias de opinión frente al discurso de la presidenta, es bueno que las haya; pero lo cierto es que la mayoría de peruanos (según las encuestas) esperábamos que reconozca el adelanto de elecciones generales como una salida posible a la crisis política, y en vez de ello, solo planteó relanzar el Acuerdo Nacional, como si olvidara que la reunión de enero se suspendió por la matanza de peruanos en el sur que protestaban contra su gobierno. Además, dijo que se necesita reformas para garantizar la gobernabilidad, pero no mencionó cuáles.

Por otro lado, en varios momentos se justificó culpando a la administración de Castillo, tal vez intentando marcar distancia de un Gobierno en el que ella fue vicepresidenta y también ministra de Inclusión Social.

Prometió además millonarias inversiones en hospitales, salud mental, gas natural para la ciudadanía, construcción de puentes y carreteras, agua potable, turismo y otras medidas para generar empleo, apoyar a las medianas empresas y disminuir la delincuencia. Bueno sería, pero la realidad nos dice que para cumplirlo serían necesarios más de sesenta mil millones del presupuesto público, y en su práctica y la de sus socios sabemos que no hay real voluntad de hacerlo.

En cambio, la única reforma a que se refirió fue la elección de congresistas mediante distritos uninominales y a la bicameralidad, es decir, la reforma cuestionada por la mayoría de los peruanos, porque permitirá la reelección de los actuales legisladores como senadores. Esta propuesta solo busca el favor de sus aliados, y no le importa que con ello se aleja cada vez más de la aceptación de la ciudadanía.

En fin, los contenidos del discurso de Boluarte son solo más de lo mismo y solo generarán más descontento e inestabilidad en el país, llegando a afectar incluso al empresariado que ya se muestra preocupado por la alta turbulencia del sector financiero y los signos de recesión en el Perú.



Congreso con mesa de K.A.C.A



Isaac Bigio
Político economista e historiador

Los triunfadores se jactan de que ahora se le dará más estabilidad al actual régimen. Keiko es la gran arquitecta de esta alianza. Con esta, ella piensa usar al nuevo presidente congresal, Soto de APP, para que siga sus órdenes y hasta pudiese preparar un remplazo a Dina (si la economía y las marchas le siguen dinamitando).

Al igual que la saliente mesa directiva congresal, la nueva está capitaneada por los partidos cuyos símbolos son la K y la A. Como coleros entraron la C del Cerronismo y la otra A de Avanza país.

Mientras los 2 primeros siguen teniendo como sus distintivos las letras iniciales de sus eternos candidatos presidenciales (Keiko y Acuña), los últimos 2 se han quedado sin partido y sin sus anteriores presidenciables (Castillo y De Soto).

Ninguna de las listas expuso sus propuestas. A ningún congresista se le permitió hablar. Se fue directo al voto, pues todo estaba cocinado.

Como a Perú Libre se le han ido el 70% de sus congresistas y han perdido a más del 95% de sus electores, es mejor hablar del clan Cerrón. Hoy, Vladimir anda feliz porque su hermano Waldemar es el primero de su familia en entrar a la mesa, aunque lo sea en el penúltimo lugar.

A pesar de que afirman que no hay

un pacto, PL suscribió una declaración programática con sus nuevos socios. Vladimir se enorgullece de haber podido entrar al Bloque Democrático (el falso mote con el que se agrupan los ultraderechistas que apoyaron a la fuji-dictadura, al desconocimiento del triunfo electoral de Castillo y a los constantes golpes que terminaron imponiéndose).

Vladimir dice que fue un error no haber hecho esa unión antes, pues su gente en la anterior mesa congresal no hubiera dejado que se derroque a Castillo. Esto es un gran cinismo ya que su hermano Waldemar (quien hoy va de tercero en la actual directiva) votó a favor de vacar a Castillo (con el apoyo de muchos izquierdistas, incluyendo Flavio Cruz, el jefe de su bancada) y luego él mismo pidió darle un voto de confianza al primer gabinete de las balas de Boluarte.



Fuente: Caretas.

Los triunfadores se jactan de que ahora se le dará más estabilidad al actual régimen. Keiko es la gran arquitecta de esta alianza. Con esta, ella piensa usar al nuevo presidente congresal, Soto de APP, para que siga sus órdenes y hasta pudiese preparar un remplazo a Dina (si la economía y las marchas le siguen dinamitando). Si antes ella usó al cerronismo como el cuco comunista que le permitiese capturar votos en su favor, hoy le empleará como su cobertura "pluralista" y "marxista."

En movimiento

Karla Calle

Videos para compartir:

La selección de esta semana de Apuntes a Lápiz...



En Al Estilo Juliana con la invitación a Fernando Tuesta y a Richard Arce hacen un análisis del mensaje presidencial...

facebook
Watch



La representante de Derechos Humanos, Jennier Dador, indica que hay responsabilidad penal del Estado y que las investigaciones no pararán hasta que Boluarte, Otárola y todos los involucrados terminen sentenciados...

facebook
Reel



Rosa María Palacios hace un reportaje sobre acciones que se vienen dando en el poder judicial contra un joven que pintó en una pared «Dina Asesina» y sobre Mauricio Fernandini...

facebook
Watch



Nicolas Lucar hace una revisión crítica de la forma turbia como se da el pacto entre Perú Libre y Fuerza Popular...

facebook
Watch



Hildenbrandt hace un resumen preciso de los principales artículos de actualidad de su semanario, vale la pena ver y escuchar su síntesis comentada...

facebook
Watch



Un arreglo musical sobre la alianza Fujimori-Cerrón...



Por la independencia económica y política

Perú: El país de las oportunidades perdidas

Jorge Manco Zaconetti
Investigador UNMSM
y experto en Minería
e Hidrocarburos



Resulta inaceptable como país ser un importante productor mundial minero, y ocupar el puesto 86° del índice de desarrollo humano (IDH), y ser considerado como un país de ingresos medios, con el 75 % de la población en edad de trabajar en condiciones de informalidad, 50 % de desnutrición infantil en importantes regiones del territorio y tener más del 27 % de la población en condiciones de pobreza.

2022: ACTIVIDAD MINERA A NIVEL NACIONAL*

CANT.	SITUACIÓN	EXTENSIÓN (ha)	% DEL PERÚ
730	EXPLOTACIÓN	1,533,898 ha	1.19%
343	EXPLORACIÓN	347,603 ha	0.27%
129	CATEO Y PROSPECCIÓN	94,624 ha	0.07%
21	PREPARACIÓN Y DESARROLLO**	40,088 ha	0.03%
9	CIERRE FINAL**	21,696 ha	0.02%
24	CIERRE POST-CIERRE (DEFINITIVO)	17,602 ha	0.01%
5	CIERRE PROGRESIVO**	93,074 ha	0.07%
130	BENEFICIO	61,178 ha	0.05%

CANT.	SITUACIÓN	EXTENSIÓN (ha)	% DEL PERÚ
730	UNIDADES EN PRODUCCIÓN MINERA	1,533,898 ha	1.19%
343	UNIDADES EN EXPLORACIÓN MINERA	347,603 ha	0.27%
1,073	TOTAL DE UNIDADES EN ACTIVIDAD MINERA	1,881,501 ha	1.46%

Fuente: Anuario Minero del 2022.

En Fiestas Patrias resulta válido preguntarse si el Perú tiene las posibilidades reales de ser un país próspero, de mayores ingresos económicos, con sistemas de salud, educación y seguridad de calidad para las grandes mayorías. En fin, un país que aproveche el gran potencial de recursos naturales y humanos que tiene. Para dejar de ser el número 86° en el índice de desarrollo humano (IDH), la expresión más cercana al bienestar y desarrollo económico.

En esta parte del continente Chile es el país mejor ubicado, en el índice de desarrollo humano en el 40°, seguido de Argentina y Uruguay para el IDH del 2021, y dicha ubicación no ha cambiado en los últimos años. Exportadores de materias primas, y si bien Argentina fue un país con los mayores ingresos a inicios del siglo XX, su decadencia y empobrecimiento de los últimos 50 años es ostensible.

La minería es el sector más importante de la economía peruana, desde la generación de divisas, dólares de exportación, en la participación en la riqueza nacional más del 15 % del PBI, promoción de inversiones, generación de recursos fiscales e incluso generación de empleo y se tiene un privilegiado lugar a escala mundial. Pero es un extractivismo minero que genera riqueza, pero también desigualdad, pobreza y corrupción.

Con el valioso documento del Anuario Minero del 2022 publicado por el Ministerio de Minería y Energía (MINEM), en la participación de la producción minera que se realiza internamente en relación a la producción mundial, el Perú ocupa un lugar de liderazgo que no se condice con la pobreza creciente, informalidad y des industrialización.

En la producción de cobre el Perú

ocupa el segundo lugar después de nuestro vecino del sur, Chile que tiene el primer lugar con una importante producción del estado que participa de la renta minera; somos el segundo productor mundial de zinc; el tercer mundial de plata; el cuarto a escala internacional en estaño y molibdeno; el quinto en la producción de plomo; y un rezagado noveno productor internacional de oro en parte debido a la informalidad reinante en la economía peruana. En verdad, el potencial aurífero de nuestro país es desaprovechado.

En términos relativos, así como el Perú es un importante productor minero a escala mundial, la China Popular controlada en términos políticos por el Partido Comunista, también tiene una mayor participación a escala mundial de los productos mineros. Es el primer productor de oro, pero también es el primer consumidor del metal dorado.

En términos productivos China Popular es el primer productor mundial de zinc, plomo, estaño, molibdeno; el segundo productor internacional de plata; pero es también como país industrializado un gran consumidor de metales, a tal punto que importa es decir compra en el mercado mundial el oro, cobre, zinc, plomo, hierro que necesita para abastecer su industria.

Si se trata de la producción de acero China Popular produce el 54% del acero mundial seguido de la India, Rusia, Corea del Sur, Japón entre otros. Se debe recordar que en los años 70 del siglo pasado un indicador del desarrollo entre los países eran los volúmenes de acero producido, pues era el indicador de la industrialización por excelencia. Hoy este criterio ha sido superado.

INFORMALIDAD EXTRACTIVISTA

La producción de oro expresa en esencia las características de la eco-

nomía peruana, la informalidad e ilegalidad que existe en la producción de oro. En función al mismo documento mencionado Anuario Minero cabe interrogarse ¿cómo puede ser posible que se declare una producción aurífera de 3.1 millones de onzas troy a nivel interno, y la exportación del metal dorado sea de 5.6 millones de onzas en el 2022?

Cómo es posible que los volúmenes de exportación según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) sean superiores a los volúmenes declarados por las propias empresas auríferas ante el ministerio de minas. Sí, es posible, y estamos ante una diferencia de más de 2.5 millones de onzas entre lo exportado y los volúmenes formalmente declarados como producidos.

En términos del valor de oro estamos ante una riqueza de más de US \$ 5,000 millones de dólares a precios promedio de US \$ 2,000 la onza para simplificar. Un capital que se pierde en una relativa informalidad e ilegalidad permitida, que no abona impuestos ni regalías al fisco. Con condiciones de sobre explotación de la fuerza de trabajo propios del siglo XIX.

Así, como el Perú tiene un lugar de liderazgo en la producción mundial de productos mineros, estamos ante una economía perversa ligada al narcotráfico, donde se tiene una importancia global en la producción de cocaína, donde se ha industrializado el recurso natural, la tradicional hoja de coca.

Aquí, hemos pasado de ser un simple productor de hoja de coca no solamente en la selva alta, a ser un país productor del producto intermedio conocido como la "pasta básica" para tener un mayor valor agregado en el producto final: la cocaína que se consume como "cancha" en USA y Europa.

En términos de valor los dólares generados por la minería informal y el narcotráfico más otras prácticas ilícitas (tala ilegal, contrabando, cultivo de amapala etc.) explican en buena parte la estabilidad monetaria, el tipo de cambio flotante, a ello se debiera agregar la autonomía que tiene el Banco Central de Reserva. La entrada de dólares de la economía ilegal e informal explica en parte la estabilidad de la relación entre el dólar y el sol, a tal punto que ha convertido al sol peruano en una moneda dura en Bolivia, que ante la escasez relativa de

dólares se compra los soles peruanos.

En estas Fiestas Patrias 2022 aniversario de una subordinación económica y política al mercado global, bien cabe reflexionar sobre el futuro de un país convulsionado sobre todo en el Macro Sur peruano que resulta el mismo espacio territorial de las luchas de liberación nacional encabezadas por Túpac Amaru y Túpac Katari en el Alto Perú, hoy Bolivia, desde 1780 que cuestionaron las bases de un sistema colonial de explotación, discriminación y opresión.

No resulta una casualidad histórica que Puno, Ayacucho, Apurímac y otras regiones levanten su voz de protesta ante un modelo concentrador de riqueza, que hemos denominado extractivista en términos políticos y económicos, pues una élite privilegiada extrae recursos de las mayorías sociales por medio de una serie de mecanismos de mercado.

Nos merecemos una República Superior y dejar de ser el país de las "oportunidades perdidas" en términos del gran historiador tacneño y sanmarquino, Jorge Basadre. Ello pasa por cambios políticos es verdad, pero supone un "gran consenso nacional, social y político", sobre lo que queremos como país. ¡Forjar una visión de futuro de una República Posible para las grandes mayorías excluidas!

Resulta inaceptable como país ser un importante productor mundial minero, y ocupar el puesto 86º del índice de desarrollo humano (IDH), y ser considerado como un país de ingresos medios, con el 75 % de la población en edad de trabajar en condiciones de informalidad, 50 % de desnutrición infantil en importantes regiones del territorio y tener más del 27 % de la población en condiciones de pobreza.

La experiencia internacional nos enseña que los países que han

pasado de la pobreza a la prosperidad demandan inversiones de capital y tecnología que no producimos con instituciones políticas democráticas, inclusivas ajenas a la discriminación social y cultural.

De allí la importancia de los capitales privados en el crecimiento económico de los países, y existe una amplia bibliografía al respecto. ¡Sin capitales privados, sin ahorro e inversiones no hay crecimiento económico posible!

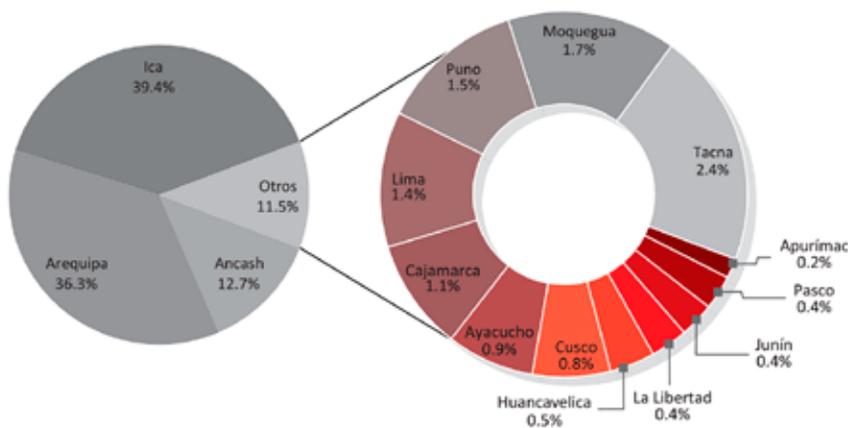
Pero la vigencia de instituciones políticas y económicas inclusivas en términos sociales, con equilibrio de poderes entre ejecutivo, legislativo, judicial con libertad de prensa resulta fundamental. Con un equilibrio real también entre el poder del mercado, predominantemente controlado por el capital privado, en su relación con el Estado, de tipo keynesiano con rostro social.

Tampoco resulta una casualidad histórica que los países que han alcanzado la prosperidad sean industrializados o tengan un nivel de desarrollo industrial, con nichos de exportación promovidos por la intervención inteligencia del Estado en sociedad con las empresas privadas como ha sido el caso de Corea del Sur por mencionar algún país.

La experiencia de los países asiáticos es ilustrativa en la rápida y selectiva industrialización de los productos mineros como es China Popular o los niveles de participación del estado con el sector privado como Corea del Sur entre otras.

En términos políticos se tiene que superar la tesis del Estado Subsidiario en la economía peruana y ello pasa por un Acuerdo Nacional, como también debemos tener una vocación industrial de las materias primas, sobre todo en la minería que se desenvuelve en el país que tiene una gran importancia a escala mundial.

INVERSIÓN EN PROYECTOS DE EXPLORACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO PARA EL AÑO 2022



Fuente: Anuario Minero del 2022.

850 A.M.

Pachamama

La voz del sur andino

PUNO-PERÚ

PERÚ 20 30
REFORMA DEL ESTADO,
DESCENTRALIZACIÓN, DESARROLLO
REGIONAL Y LOCAL EN LA AGENDA
2030
PROGRAMA DE
RADIO

Todos los sábados
sintonice Radio Santa
Rosa a las 9 am

6 AÑOS
DEBATIENDO LOS
PROBLEMAS DEL
PAÍS

FRANZ PORTUGAL BERNEDO
Dirección y conducción

Santa ROSA RADIO

PERÚ 20 30

Radio Juliaca

La Decana

1300 AM - 90.9 FM Una voz Peruana para el mundo ...

Cazador de Troles

Juana Ariza



Laura Arroyo 1: Resulta lamentable que haya quienes critiquen el discurso de Dina Boluarte en clave “no dijo nada de la SUNEDU” o “no dijo nada de igualdad de género”. Como si un discurso presidencial fuera la suma de anuncios técnicos obviando quién enuncia, en qué contexto lo hace y el receptor: un país donde más de un 80% de peruanos pide que la dictadora se vaya a la cárcel.

Es una DICTADORA. Podría haber mencionado todos los temas de agenda pública y seguiría siendo un discurso ilegítimo.

Menos lectura técnica y más política, por favor.

Dejen de burlarse de ese Perú movilizado que tiene más claro que nadie que el mensaje a la nación lo dábamos nosotros y nosotras en las calles.

Rodrigo Banda: Han elegido un presidente del Congreso con 55 investigaciones. No hay ninguna gobernabilidad que disimule tanta desvergüenza.

En el Perú, cada oportunidad, es un motivo para poder estar peor, porque solo nos quedan los políticos de la decadencia.

Javier Azpur: Las derechas se consiguieron su adorno cerroñista, decisión que según su pensamiento guía no es para pelear por su impunidad sino para “aprender” a gobernar.

No sé si reír o llorar.

Jorge Poma: En un reciente artículo para El Comercio, Mario Ghibellini hizo una semejanza entre los apellidos Fujimori y Cerrón.

Fuji en japonés es montaña, mientras que Cerrón es un cerro grande.

Anoche en la entrevista canal N, Cerrón casi derriéndose, felicitó a Ghibellini por la analogía.

Seguro para el «Lenin» de Junín su alianza con la señora K era la coronación del encuentro de Dos Montañas.

Lo que olvidó Ghibellini es recordar la fábula china del viejo tonto que removió las montañas.

Que en este caso serán 2.

Cerros que terminan como desmonte.

Laura Arroyo 2: La patria está en las calles.

Está en la gente. Y sobre todo en ese Perú movilizado mayoritariamente plebeyo que exige un país de iguales frente a la dictadura de los poderes.

La patria está en las calles.

Una verdadera independencia llegará más pronto que tarde.

Una que de verdad nos emancipe de esa oligarquía que, antes española y hoy peruana, se siente identificada primero con el afuera que con sus propios compatriotas.

Independencia es democracia.

Democracia es igualdad.

Viva este Perú que por fin se está construyendo porque ya despertó.

Christian Humberto

Wiener: «Cuando hablamos de construir otra democracia posible hablamos también de esto. De una nueva forma de encuentro entre peruanos y peruanas que parte del reconocimiento e indignación frente al racismo con el que operan tanto la dictadura y su brazo policial y castrense, como aquellos que creen que la lucha por la democracia es un momento en el día mientras hay otros que se están jugando la vida y la libertad por todos y todas. No es posible una democracia con el racismo que excluye de ella a las mayorías del país. Hoy, esa mayoría está en Lima librando la batalla. Y toca aprender de ellos y ellas que

esa es la gran batalla de nuestras vidas. Y como toda gran disputa, el camino demanda constancia y firmeza

Tacna Noticias: Luego de las polémicas declaraciones y el respaldo brindado por el alcalde de Acora Hernán Crisosto al gobierno dictatorial de Dina Boluarte, la población aymara de Acora mostró su contundente rechazo a este actuar y sometió a castigo al burgomaestre en plena plaza, por lo que de rodillas tuvo que pedir perdón a la población por este actuar, que va en contra del sentir de la población que pide la renuncia de Dina Boluarte y la convocatoria a elecciones generales inmediatas.

La molestia del pueblo acreño se dio ya que el mismo día en el que la población protestaba el alcalde sostenía una reunión con Dina Boluarte, lo cual fue categorizado como TRAICIÓN, por su parte la población exigió la inmediata renuncia del actual gerente general Juan Zurita Chura por no asesorar adecuadamente.

A pesar del arrodillamiento la población no aceptó sus disculpas y anunciaron que promoverán la vacancia de la autoridad por haberse vendido a este gobierno dictatorial.

José Távara: ¡Quién lo diría!

Quiere anular unilateralmente un contrato.

Quiere desconocer un laudo arbitral de carácter internacional.

Amenaza con tomar por la fuerza el sistema de cobranza de los peajes de Lima.

Al darse cuenta que no puede hacerlo (ni de facto ni de iure: ni por la fuerza ni con la ley), invoca a la empresa que se los devuelve.

A ver si aprende. El neoliberalismo, que es su verdadera religión, declaró y proclamó que los contratos de los empleadores con los trabaja-

dores son papel mojado, hojas que se lleva el viento, pero los contratos entre el Estado y las empresas son intocables, están escritos en piedra.

¿O será que hay determinados momentos en que sus emociones derrotan su razón?

La ciudad, el gobierno de la ciudad, no puede estar en manos de una persona impulsiva que cree que sus deseos, sus intereses, sus emociones son herramientas idóneas para el ejercicio del cargo.

Que se dé cuenta —si acaso puede— que es una metrópoli de 9 millones de habitantes la que está bajo su responsabilidad.

En el último mes, dos conflictos vienen generando y parece que no sabe gestionarlos: este de los peajes y el de los comerciantes mayoristas que advierten que harán huelga a partir del 3 de agosto próximo.

Veremos.

Laura Arroyo 3: Cuando se mueve el pueblo, los poderes se mueven también. En los últimos días, tras el #19J que supuso el inicio de una siguiente fase en las movilizaciones por democracia en el país, estamos viendo también un giro en la reacción de la dictadura de poderes frente a los reclamos por su ilegitimidad. Han pasado de la represión feroz, con ejecuciones extrajudiciales incluidas, a la represión sostenida, pero con otro elemento protagonista antes que el gatillo asesino: las detenciones arbitrarias. Las vimos también en enero, pero no en esta cantidad. Se nota que hay una estrategia diseñada con la finalidad de aleccionar a todo aquel que siga manifestándose.

El poder reacciona. Pero el poder popular sigue siendo más fuerte y es hoy el que sigue marcando la agenda pese a todos los intentos de la dictadura por cerrar su crisis de legitimidad usando la fuerza o mal-usando las leyes.

El curandero milagroso



FAUNA URBANA
Milton Arquíñego

Soy un chamán, así me llaman en este pago de clima frígido. Fui un estudiante de medicina, el azar y las malas finanzas de mis padres me llevaron a abandonar las aulas de la Decana de América. De eso hace mucho tiempo.

Vivía en la capital en un barrio "criollo", a escasas tres cuadras del Congreso de la República. Despertó en mi alma impoluta el amor a la viveza y a la rapiña: quitarle a los que tienen un pedazo de su torta.

Pronto me di cuenta de que podía vivir de mí hablar, de mis artes del engaño. La inocencia de mis "paisanos" era tan descomunal, me dije ya tengo mi "profesión": curador de todos los males de la tierra.

Sólo mi palabra y mis manos harán ese trabajo. Sondeaba los rostros, en ellas leía que se hallaban en búsqueda de una creencia, de la salvación del alma y del cuerpo.

Regresé a mi génesis. Tenía que quitarme el poco escrúpulo que me quedaba, alquilé un cuartucho oscuro, puse un letrero en la puerta: "Curandero universal". Cobraba en efectivo, si no había también en especie: un carnerito, un cerdito y unas gallinitas ponedoras. Me compré un Vademécum, en mis noches de trabajo, empezaba la lectura de esas artes: curaba enfermedades del cuerpo y del alma.

Pasó el tiempo como un vendaval, era rico, como dicen en este país: "en tierra de ciegos el tuerto es rey". Todo iba a pedir de boca, hasta que una paciente expiró en mis manos, tuve que huir hacia otras tierras vírgenes. Y puse un letrero en la puerta de mi consultorio: << "El maestro está de vacaciones" >>



Fuente: PEREGRINA.



El Discurso que Esperábamos



POEMAS URBANOS
Andrés Sotil Chávez

Tres horas de puro floro,
sueños y falsas promesas,
olvidándote tus proezas,
tus balas y tu indecoro.

Las disculpas por tus balas
suenan tardías y mezquinas.
La Democracia en ruinas
y tú vestida en galas.
Los deslindes que propalas
acusándolo a Castillo
de miope y Felipillo
solo te pintan a ti
que veloz le diste el sí
y hoy le aplicas cuchillo.

El Perú merece más
no esta vil podredumbre
que mentiste a muchedumbre
con polleras de disfraz
y hoy ya de mandamás
sordera sin precedente.
En faldas de Presidente
mal leyendo tus mil hojas
rellena de paradojas
que no las cree ni tu gente.

Aquí va uno más cortito
este debiste leer,
más fácil de comprender
que resume el digno grito
de millones sin delito
que vivimos tan cansados
de tus sucios negociados
con la pus fujimorista
con la lacra cerronista
y otros grupos descarados.

*Estimados Compatriotas,
tras 7 meses al mando
no he cambiado de bando.
Tus voces no son remotas,
las escucho y tomo notas,
porque a ustedes me debo.
Entiendo su desapruvebo
y por eso hoy les digo
que el poder no mendigo
y de palacio me muevo.*

*Mi primer y triste error
fue al 26 jurar.
Pensé así poder frenar
la ambición de terror
de la K que sin honor
nos jode tras bambalinas.
Mas con el Congreso en ruinas
y el Tribunal ya copado
la Naranja ha dejado
la libertad en neblinas.*

*Yaku y el Dengue maldito
no los pude controlar.
Tus marchas debí cuidar
en vez de ir con el refrito
de terruco bien proscrito.
Ahora que ya me voy
vendrá la prensa en convoy
acusándome de todo
que robé de cualquier modo
eso te lo niego hoy.*

*A mis hermanas andinas
que se quedaron sin hijos
por mis tristes acertijos
me entrego sin vitrinas.
Hoy no estamos pa' doctrinas,
el país requiere trabajo
educación pa'l de abajo
seguridad pa'l de a pie
sin corrupción y con fe
de alguien con mejor legado.*

*Peruano vota pensando,
leyendo CV's y planes
no por unos cuantos panes,
por tapers mal mendigando
tu presente negociando.
Miren a este Congreso,
no estás de esto ileso.
Tú los pusiste aquí
como al Pedro y a mí
Vota bien por tu progreso.*



*Reconozco mis errores
a ustedes hoy les respondo
me quedo, no me escondo.
No encontré buenos gestores
solo los cobra-favores.
Elecciones Generales
¿frenarán todos los males?
Mientras voten sin conciencia
no esperen pues decencia,
solo llegarán chacales.*

*Hasta aquí de Presidente,
por mi Perú hoy renuncio.
Escuchen claro mi anuncio:
La tarea más pendiente
es avisar a la gente
que hay grupos de poder
que solo saben joder,
lo viví y me cansé.
Y ya que al fin renuncié
en ustedes cae el deber.*

*¡Qué siempre Viva el Perú!
Discúlpenme mi demora.
A mi me llegó la hora,
y a ti, leer bien el menú.*

¡Felices Fiestas Patrias!

Recordando



ASÍ HABLA MALACHOWSKI

Ana María Mlachowski Rebagliati

Amigos tuvo pocos, mas con muchos conversó. Uno de sus mejores amigos fue el escritor Abelardo Gamarra «el Tunante»; aquel que, para José Carlos Mariátegui, «es un Pancho Fierro de nuestras letras». Con don Abelardo, siempre trajeado de negro, solía almorzar todos los viernes en su casa de la Puerta Falsa del Teatro hasta donde llegaba el frutero y su burro llamado Clavel.

No eran almuerzos ceremoniosos, todo lo contrario, pues, el escritor nacido en Huamachuco, dueño de una gracia inimitable, solía contarle, frente a una sabrosa mazamorra morada que tenía que ser «dura como gelatina, bien dulce y con abundante fruta» —postre favorito del autor de *Bajo el Oprobio*—, los últimos chismes políticos, ciertamente, siempre agitados. Manuel González Prada, aquel del clásico corbatín blanco, cuya «elegante manera reflejaba la serenidad de su alma», aquel que, nacido en Lima en tiempos de Castilla, la leyenda presentaba como un hombre violento y amargado —como su prosa severa— pero que, sin embargo, en casa —al decir de su hijo Alfredo— «era muy distinto (...) era tranquilo y pacífico, alegre y hasta juguetón»; murió de un ataque al corazón el 22 de julio de 1918, cuando esa misma mañana, le dijo a Adriana, su esposa: «Todavía puedo vivir unos tres años»...; murió sin sentirlo, «como lo deseaba: con la repentinidad de un rayo...». Se fue aquel de los ojos claros y el alma de cristal; aquel alumno del Seminario de Santo Toribio que, aburrido de «clérigos y latinajos», empezó a sentir «el agujijón de otras ideas»; y es que su espíritu iba por un camino y su corazón por otro muy distinto. Sin saberlo

sus padres, «se fugó a los doce años, en 1860, y se internó en el Colegio de San Carlos»; ambos, creyendo que continuaba en el seminario, seguían enviándole ropa y los utensilios que necesitaba.

Fue en Santo Toribio donde Prada y Piérola se conocieron, pero no simpatizaron. Años más tarde, bajo la sombra de los ancianos arcos carolinios, siguió la carrera de Jurisprudencia, pero «encontré en el último año, un Derecho Romano que me aterró y me hizo dejar trunca la carrera». Por emplear las horas, sentado en una incómoda silla de vaqueta, leyendo y escribiendo, tomando notas o simplemente sumido en sus pensamientos, recibió de los viejos limeños, la «malévola acusación de ocioso». Amante de los animales, como Ceviche y Mignon, sus viejos gatos que solían saltar sobre sus rodillas mientras, en el jardín, bajo las rojas cucardas, dormitaba el perro. Una de sus fobias «era su propia fotografía». Para el escritor anarquista que hacía que

los mantos se agiten, los retratos eran «baratijas inútiles». Prada, en el silencio de su biblioteca, rodeado de miles de libros y de decenas de cartas sin abrir, no recordaba cuándo había escrito su primer libro, sin embargo, no olvidaba que rompió muchos originales: «Cuando publiqué por primera vez ya había escrito bastante». Pero el escritor que podía ser parco en las dedicatorias de sus libros: «A Ventura García Calderón, sin frases», también sentía emoción. Agradecía los elogios y las campañas en su honor. La voz se le podía quebrar, los ojos nublar para que aquella emoción, quedara sellada en un doble apretón de manos...

Fuentes:

Adriana de González Prada. «Mi Manuel» • Alfredo González Prada. «Recuerdos de un padre» • M. Gonzalo Bulnes Mallea. «González Prada & Barranco»

