

¡SIN DERECHOS!

Suplemento
especial:

“El Perú
es una nación
en formación...”

Reportaje:
Alfonso
López-chau,
Rector
de la UNI



“NACIÓN EN
FORMACIÓN”



Alfonso López-chau
Rector de la UNI

En esta edición:

APUNTES DEL DIRECTOR

¡Sin derechos!

Vicente Sánchez

Equilibrio precario

Óscar Vásquez

Crimen y castigo

Michel Azcueta

¿Queremos o no vivir en democracia?

Jorge Romero

La crisis social: La hora de las definiciones

Luis Sánchez

La revolución de los ayllus

Franz Portugal

La toma de Lima y de San Marcos

Ricardo Oviedo Zavala

Sin diálogo

Karla Calle

En movimiento

Denis Rojas, SENTIR DE CADA DÍA

Días de marchas y malos deseos

Luis Vilcatoma Salas

Despolarización con diálogo para una salida política

Rafael Escobedo Velando

Érase una vez...

Juana Ariza

Cazador de Troles

Julio Condori Cerdán

Inexistencia de partidos políticos

Eduardo Jesus Chocano Ravina

Falta de legitimidad popular

Andrés Sotil, POEMAS URBANOS

Radicales Coludidos

ASÍ HABLA MALACHOWSKI

El adiós de un año edificio

Suplemento especial: Reportaje a Alfonso López-chau

“El Perú es una nación en formación...”

Semanario
digital

Apuntes
a lápiz

3

4

6

8

9

11

13

16

17

18

19

21

23

24

26

29

30

33

Director:

Julio Failoc

Comité Editorial:

Michel Azcueta

Julio Failoc

Yaneth Cueva

Patricia Correa

Rafael Díaz

Denis Rojas

Equipo de edición:

Denis Rojas

Araceli Acero

Luis Vera

Contacto:



j_failoc@yahoo.es



[https://web.facebook.com/
FailocPeru/?rdc=1&rd](https://web.facebook.com/FailocPeru/?rdc=1&rd)

Un buen servicio es la regla, no la excepción; por ello, en busca de la mejora de nuestros servicios queremos escucharlos; los invitamos a enviarnos cualquier sugerencia, queja o reclamo al correo: dec.sac.grupo@gmail.com

Meme de la Semana



¡Sin derechos!

APUNTES DEL DIRECTOR

Julio Failoc Rivas
Economista



Al subir piso sentí un miedo que no puedo describir y un sentimiento de injusticia bruto y duro. ¡Claramente estaban amedrentados y tratados como terroristas! Curamos a los heridos y en cada interacción la única frase que nos salía del corazón era “¡Mucha fuerza, no están solos!” Una mujer asmática no tenía medicamentos y una joven tenía la cara tan deformada por los golpes que tuvimos que regresar para atenderlos.



Fuente: El Popular.

Hemos decidido renunciar a escribir la editorial número 100 para compartir esta carta abierta de Antonio, que da cuenta de la detención arbitraria de decenas de ciudadanos movilizados de diferentes provincias y brigadistas, lo cual demuestra que una parte importante de este país no tenemos derechos. La liberación de 192 de los 193 detenidos es una muestra más de que la movilización no solo es legítima, sino de que trae abajo las versiones conspirativas sobre que detrás de las protestas esta-

rían las organizaciones criminales de Sendero Luminoso y/o el MOVAREF. Dejamos de ser universitarios, pero nunca dejaremos de ser SANMARQUINOS.

“Leí tu mensaje y el corazón se me hizo chiquitito... cuando me contaste aterrada que los policías estaban rompiendo las puertas y arrojando brutalmente a todos como terroristas, te lo dije fuerte y claro: mucha fuerza, ¡¡¡NO ESTÁN SOLOS!!! De inmediato activamos la brigada y volamos a San

Marcos para preguntar por ustedes. De camino llamamos a cuantos pudimos y llegaron periodistas, abogados, activistas y congresistas, pero a todos les dijeron lo mismo, hay orden de no dejar entrar a nadie, y vimos cómo se los llevaban detenidos en buses que llegaban en caravana... Nos enteramos de que se los habían llevado a la DIRCOTE y volamos a la avenida España.

Llegó ayuda humanitaria y en vez de recibirla la policía nos reprimió, como si las ollas comunes fueran bombas y las botellas de agua, dinamita. Una atrocidad tras otra... Llegó más ayuda y mientras en la DIRCOTE la bloqueaban, en la DININCRI la recibían gracias a las gestiones de los congresistas amigos...

Todo parecía perdido hasta que por fin, luego de comunicar tantos atropellos y violaciones de derechos humanos, los policías cambiaron de actitud y permitieron el acceso de ayuda a la DIRCOTE. De inmediato la ayuda llegó y los brigadistas y los activistas empezamos a cargar todo para preparar las raciones para el almuerzo, con agua y refrigerios para todos... Gracias a la ayuda de organizaciones sociales, activistas y congresistas pudimos preparar 128 raciones para todos los detenidos de la DIRCOTE. La presión social consiguió el acceso de los abogados y la ayuda humanitaria. Los brigadistas entramos para distribuir las raciones de alimentos y lo que vimos fue

de espanto. Cada carita era una expresión dolorosa de miedo puro y duro que nunca jamás podré borrar de la mente. Nos recibió un espectáculo horrible, peruanos enmarcados, mujeres humildes aterradas rodeadas de policías quienes les tomaban declaraciones sin abogados, ojos llorosos que recibían la ayuda humanitaria como bendición, un pueblo profundo sometido a la autoridad abusiva.

Observamos tres grupos claramente diferenciados, los enmarcados a los que tuvieron que quitar las espigas para poder comer; los del pasadizo, en su mayoría adultos indefensos brindando su testimonio sin abogados; y los del tercer piso, con los incomunicados donde estaban los heridos y nuestros brigadistas...

Al subir el piso sentí un miedo que no puedo describir y un sentimiento de injusticia bruto y duro. ¡Claramente amedrentados y tratados como terroristas! Curamos a los heridos y en cada interacción la única frase que nos salía del corazón era “¡Mucha fuerza, no están solos!” Una mujer asmática no tenía medicamentos y una joven tenía la cara tan deformada por los golpes que tuvimos que regresar para atenderlos. Fue en ese momento en que pude llegar a nuestros brigadistas y entregarles medicamentos para que atiendan a sus hermanos, y transmitirles ese mantra que repetía casi como un rezo: ¡MUCHA FUERZA, NO ESTÁN SOLOS!”.

Equilibrio precario

Vicente Sánchez
Abogado y analista político



Mientras, la desaprobación del Congreso alcanza el 88%, un pico que hace imposible la continuidad de los actuales congresistas hasta el 2026, que es lo que en el fondo pretenden la mayoría de ellos, quienes especulan con la posibilidad de no aprobar la segunda votación del adelanto electoral. Lo más curioso es que congresistas de izquierda, que en las calles y en las redes vociferan el cierre inmediato del Congreso, son los más renuentes a facilitar la reforma. Cinismo político al máximo.



Fuente: La República.

La primera oleada de protestas de la llamada "Toma de Lima" no ha logrado la salida de Dina Boluarte de la presidencia, pero la línea de represión sin diálogo real que han adoptado ella y su gabinete ha debilitado su gobierno significativamente. De modo que así como no hay certeza que caerá en los próximos días, tampoco hay certeza que terminará fortalecida. Equilibrio precario con todas las opciones posibles sobre la mesa.

Pero debajo de las protestas, la violencia, la ira, el desconcierto y el temor, parece que la opi-

nión pública se mueve con mayor complejidad y a menor velocidad. Detrás de la polarización política de los últimos días, la sociedad se orienta más a la convergencia que a la divergencia.

Según la encuesta del IEP, un 60% de ciudadanos justifica las protestas de diciembre, siendo Lima donde se concentra el número de ciudadanos que no las justifica (45%). Igualmente, un 58% de encuestados a nivel nacional cree que hubo excesos de las fuerzas del orden en ese mes.

Sobre las protestas de enero, un

50% dice sentirse identificado con ellas mientras un 46% no. En contraste, hay un rechazo mayoritario al ataque de edificios públicos (90%), toma de aeropuertos (82%) y agresión a las fuerzas del orden (81%).

En el plano más político, el 66% a nivel nacional desaprueba el intento de golpe de estado de Pedro Castillo, mientras que apenas un 30% lo aprueba. Con dos tercios del país en contra, es una quimera que la bandera del retorno de Pedro Castillo al poder se haga realidad.

La desaprobación sobre cómo Dina Boluarte conduce el gobierno llega al 71%, cifra que debería obligarla a reevaluar la línea política general de su gestión y convencerla de su rol de transición del poder el menor tiempo posible guardando equidistancia con cualquier sector económico. En circunstancias tan críticas como las actuales, cualquier favoritismo presupuestal o tributario es tan irritante como la represión policial. Esa frase policial viralizada en las redes sociales ("reventamos San Marcos") le va a demoler el respaldo de los sectores medios bajos.

Mientras, la desaprobación del Congreso alcanza el 88%, un pico que hace imposible la continuidad de los actuales congresistas hasta el 2026, que es lo que en el fondo pretenden la mayoría de ellos, quienes especulan con la posibilidad de no aprobar la segunda votación del adelanto electoral. Lo más curioso es que congresistas de izquierda, que en las calles y en las redes vociferan el cierre inmediato del Congreso, son los más renuentes a facilitar la reforma. Cinismo político al máximo.

Lo que considero el cambio más significativo en la opinión pública es la velocidad de crecimiento de los que quieren una nueva Constitución. Si en julio del 2021 apenas un ralo 23% lo quería hacer, y en junio del 2022 subía al 30%, en este mes de enero alcanza el 40%, lo que parece tener relación directa con las recientes protestas. Estas cifras concuerdan con que ahora un 69% estaría de acuerdo en la convocatoria a una asamblea constituyente.

Pero ello no es lo más inesperado. Si uno revisa las preguntas de los temas a modificar en una nueva Constitución, no necesariamente prevalece una orientación izquierdista. Diríase que está abierta una más bien conservadora. Por ejemplo, el 74% desea el restablecimiento del servicio militar obligatorio, el 73% es contraria a legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, el 72% acepta la pena de muerte para delitos muy graves, y el 58% no acepta se despenalice el aborto en los primeros meses del embarazo. Faltaría ver con más detalle la opinión ciudadana sobre el modelo económico, pero sería un error creer que la aceptación de convocar una asamblea constituyente significa como resultado ineludible una constitución socialista. Sorpresas que da la vida.

La encuesta de Ipsos de enero ratifica la desaprobación presidencial

(71%), y le añade la desaprobación del primer ministro Otárola (61%), y del presidente del Congreso José Williams (62%). En cuanto al adelanto de elecciones, el 52% desea que se realicen en diciembre de 2023 con pocas reformas, en tanto el 40% propone se hagan en abril con amplias reformas. En total, 92% desea el adelanto de elecciones. Cifra pura y dura que debe convencer a los congresistas de aprobar lo más pronto posible la segunda votación. Pero mientras el país arde, ellos saldrán de vacaciones del 01 al 15 de febrero. ¿No debería adelantarse la nueva legislación al 01 de febrero para tomar la decisión que espera todo el país?

Mientras los extremistas de ambos lados insisten en partir al país entre buenos y malos, entre amigos y enemigos, requerimos abrir los espacios de diálogo. Así como es imposible el retorno de Pedro Castillo o el cierre del Congreso sin transición constitucional, es inaceptable un camino de represión y sangre. Deben abrirse

¿Con qué dinero viaja esa gente?

"Esa gente" viaja haciendo uso de una tradición antigua del Perú, el Ayni. una tradición que es el símbolo de la solidaridad y empatía de los pueblos andinos.

"Esa gente" es más valiosa que cualquiera que los terruquea.



los canales del diálogo y viabilizar el cambio de la política gubernamental.

Este número 100 de Apuntes a Lápiz es un mérito extraordinario de continuidad y tolerancia en tiempos en que la razón parece valer menos que la sinrazón. Un saludo fraterno a su director, su equipo y a los colaboradores que la hacen una revista plural y de aceptación de las opiniones diferentes sin matarnos en el intento de decirlas. ¡Felices 100 números!!

LA TOMA DE LIMA

Todos los sábados sintonice Radio Santa Rosa a las 9 am

FRANZ PORTUGAL BERNEDO
Dirección y conducción

PROGRAMA DE RADIO

Santa ROSA RADIO

PERÚ 20 30

Crimen y castigo



Óscar Vásquez
Periodista y exasesor presidencial

Alberto Fujimori purga condena en base a los argumentos de la autoría mediata, esta se da cuando una persona realiza algún tipo de autoría penal, utilizando o sirviéndose de otra persona como instrumento. El autor mediato en este caso está debidamente probado, la Presidenta tiene un poder que debería ser usado con cautela y prudencia, no puede calificar a ciudadanos como terroristas que ponen en peligro a la Nación, los resultados están a la vista. Militares y policías disparando a la gente en las calles.



Fuente: La República.

Los tweets con felicitaciones y saludos a las fuerzas del orden por las operaciones llamadas anti-terroristas, en contra de la población desarmada en marchas de protesta, causan asombro en el mundo entero. En la emoción del momento hasta un congresista de Fuerza Popular pidió invadir Bolivia, el colmo de la estupidez.

La campaña terruqueadora surgió como respuesta a los paros y marchas del pueblo, harto de la prepotencia de un Congreso fuera de control, legislando por intereses privados, con demostrada corrupción, poniéndole precio a sus votos, arrastrando la democra-

cia al borde del abismo. El pedido de la población es contundente, adelanto de elecciones ya.

Señalar sin pruebas que una organización terrorista, maneja los hilos siniestros de los peruanos en las calles, es una bien pensada estrategia para aferrarse al poder, después del desastre de Pedro Castillo, destruido por la aplanadora de los sectores conservadores y sus propios delitos que lo llevaron a un desesperado golpe de Estado.

En nuestro Perú, el verdadero terrorismo de sendero luminoso provocó miles de muertos inocen-

tes, donde los héroes de uniforme pusieron el pecho para salvar a la patria de una de las organizaciones más sanguinarias que registra la historia. Señalar a la población movilizada como el retorno de la violencia suicida, es abrir heridas y poner la adrenalina al rojo vivo.

Si la Jefa Suprema de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, la Presidenta, quien personifica a la Nación, nos dice que son terroristas azuzando a la población mediante extorsiones y que su objetivo es destruir la democracia, les está diciendo a las instituciones tutelares de la patria que llegó el momento de defenderla.

Las imágenes de policías disparando a diestra y siniestra como enloquecidos y otros con rodilla al piso apuntando directamente al cuerpo, han dado la vuelta al mundo. El Papa y los principales líderes han hecho un llamado al diálogo y un cese al fuego, una masacre contra la población sin armas en América Latina y en la tierra de los Incas es un hecho inaudito. Simplemente increíble.

Alberto Fujimori purga condena en base a los argumentos de la autoría mediata, esta se da cuando una persona realiza algún tipo de autoría penal, utilizando o sirviéndose de otra persona como instrumento. El autor mediato en este caso está debidamente probado, la Presidenta tiene un poder que debería ser usado con cautela y prudencia, no puede calificar a ciudadanos como terroristas que ponen en peligro a la Nación, los resultados están a la vista. Militares y policías disparando a la gente en las calles.

De igual manera el Presidente del Consejo de Ministros, quien lleva

la voz cantante en esta ofensiva gubernamental contra la población que hace uso del derecho constitucional a la protesta, también es el autor mediato de estas masacres a sangre y fuego. La violencia genera más violencia

Las movilizaciones en varios casos llegaron a excesos, con acciones de violencia y vandalismo, quemando comisarías o tomando aeropuertos, con el cruel asesinato de un joven suboficial. Identificar a esas personas es tarea

de la policía y los fiscales, para aplicarles todo el peso de la ley. Los que se ocultan en la multitud para generar el caos cometiendo delitos deben ser sancionados.

Los autores de esta masacre sin nombre, también.

Pronunciamiento público

Los abajo firmantes, docentes, investigadores y estudiosos de la política peruana, manifestamos lo siguiente:

Expresamos nuestro más enérgico rechazo al rumbo autoritario que viene adoptando el gobierno de Dina Boluarte y Alberto Otárola. Acciones de represión y violencia desproporcionada rompen los principios del Estado de derecho y han dejado un saldo doloroso de 55 compatriotas fallecidos y más de 1200 heridos. Además, se ha intervenido de manera injustificada locales sindicales y partidarios y se ha criminalizado la posesión de literatura de ciencias sociales. Este fin de semana se intervino violentamente la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizando casi 200 detenciones arbitrarias, sin presencia del Ministerio Público e impidiendo el trabajo de abogados defensores. Expresamos nuestra solidaridad con la comunidad sanmarquina.

Después de seis semanas de gobierno sin rectificación ni reconocimiento de los abusos, resulta claro que estos no son hechos aislados sino un patrón de conducta que nos sitúa en una peligrosa transición hacia el autoritarismo.

Somos muy conscientes de que existen grupos violentos y antidemocráticos interesados en que la confrontación escale y así socavar la democracia. Grupos que han cometido actos bárbaros que condenamos, como quemar a un efectivo de la policía nacional, incendiar edificios públicos o el domicilio de un congresista. Sin embargo, el Estado está en la obligación de distinguir los hechos criminales de la protesta legítima y actuar bajo los parámetros de la ley.

La retórica de la guerra y la represión indiscriminada por la que ha optado el gobierno aseguran una fractura profunda en el país. Esta postura legítima a los extremistas quienes pretenden demostrar que no hay salidas democráticas posibles. Nuestra historia muestra que cuando las fuerzas de seguridad han sido enviadas a restablecer el orden sin dirección ni control democrático, hemos sufrido situaciones trágicas. Hoy ni Ejecutivo ni Legislativo realizan dicho control.

Si la presidenta Boluarte solo está en capacidad de ofrecer al país confrontación y violencia debería renunciar. Según cifras oficiales, el estallido social ecuatoriano de 2019 causó 6 fallecidos; el de Chile ese mismo año 34; el de Colombia el 2021 produjo 29 muertos. El Perú, en seis semanas del gobierno, cuenta 55 fallecidos sin que se asuma responsabilidad política por ello.

Esto constituye un fracaso gubernamental, pero, además, resulta inaceptable en una democracia. Contra toda evidencia, el gobierno insiste en los métodos menos políticos para enfrentar una crisis que es, ante todo, política.

- Viviana Baraybar Hidalgo – U. de Oxford
- Rodrigo Barrenechea Carpio – U. Católica del Uruguay
- Jo-Marie Burt – U. George Mason
- Hernán Chaparro Melo – U. de Lima
- Lucía Dammert – U. de Santiago de Chile
- Eduardo Dargent Bocanegra – PUCP
- Javier Díaz Albertini, U. del Pacífico
- Daniel Encinas – U. Northwestern
- Jeffrey Gamarra Carrillo – U. Nacional San Cristóbal de Huamanga
- Jorge Antonio Jáuregui Mendieta, UNMSM
- Steven Levitsky – U. de Harvard
- Paula Muñoz Chirinos – U. del Pacífico
- Martín Navarro Gonzales – UNMSM
- Carlo Magno Salcedo - UNMSM
- Martín Tanaka – PUCP
- Paula Távara Pineda – PUCP
- Madai Urteaga – U. de Harvard
- Eland Vera – U. Nacional del Altiplano
- Alberto Vergara Paniagua – U. del Pacífico
- Continúan firmas...

¿Queremos o no vivir en democracia?

Michel Azcueta
Exalcalde
de Villa el Salvador



Partir de las diferencias para lograr objetivos mínimos comunes a todos los peruanos. Esto es definitivamente posible como ha ocurrido en otras etapas de la historia del Perú y de la historia de otros países que han superado conflictos internos similares a los que estamos viviendo en Perú.

Estuve participando hace unos días en una conferencia virtual del Dr. Joan Navarro¹, catedrático de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, de España, hablando de las protestas, de las movilizaciones, de la crispación en las relaciones interpersonales en la sociedad actual y, entre otras ideas, se me grabaron un par de sus frases: “Una democracia no puede funcionar con ciudadanos no democráticos” y “El debate sobre diferencias está en la base de la democracia” y, lógicamente, pensé en el Perú y en la situación que estamos viviendo desde hace semanas...

Es curioso que, en medio de varias crisis, de las movilizaciones y de las condenables muertes de peruanos, no nos planteemos con seriedad el tema de la democracia como modelo de gobierno y como modelo de sociedad. Solamente se habla de “defensa de la democracia” cuando quieren referirse al modelo actual político y lo hacen desde el poder, como si lo que tenemos ahora es lo mejor y lo único posible.

Por un lado, a nivel de la sociedad, repetir una y otra vez, como dice el Dr. Navarro que si los ciudadanos no somos democráticos,

la democracia no funciona...y, a mi modo de entender, los ciudadanos democráticos construyen instituciones democráticas, organizaciones, espacios comunes de relación, empresas para el desarrollo con justa legislación, etc. etc. Esto está fallando en el Perú actual de uno y de otro lado: los que están tradicionalmente en el poder no construyen institucionalidad democrática, sino que asaltan literalmente las instituciones formales como el Congreso, los partidos unipersonales, el poder judicial y el Ejecutivo asentándose en ellas como propiedad privada y no como partes de un funcionamiento integral de un Estado democrático al servicio de la ciudadanía y de la Nación.

Desde los otros sectores de la ciudadanía, ya sea por causas internas, ya sea por causas externas, se han ido debilitando sus propias instituciones comunales, sindicales, partidarias, empresariales y, hablando en general, se ha caído en un utilitarismo hasta servil en las relaciones con las Municipalidades y Gobiernos Regionales buscando algún beneficio inmediato, de manera que, también a nivel social y popular, se está lejos del modelo y sociedad auténticamente democráticos.

Y la segunda reflexión, que también nos cuesta entender, es que

en democracia siempre hay diferencias, siempre hay mayorías y minorías, siempre hay objetivos diferentes, y, en el caso del Perú, hay culturas, hay lenguas, hay pueblos, hay modos de vivir, pensar y relacionarse diferentes. Una cosa es que cada grupo defienda su posición y otra cosa es quererla imponerla por la fuerza y sin institucionalidad alguna que dé continuidad a una relación seria entre partes diferentes.

HAY QUE DETENER LA VIOLENCIA, NI UNA MUERTE MÁS... hasta el Papa está pidiendo a los peruanos que dialoguemos...y solo se puede lograr con ciudadanos democráticos y con institucionalidad democrática, sin confundirlo con abusos e imposiciones desde los cargos e instituciones del poder tradicional. Es una grave responsabilidad que todos debemos asumir.

Partir de las diferencias para lograr objetivos mínimos comunes a todos los peruanos. Esto es definitivamente posible como ha ocurrido en otras etapas de la historia del Perú y de la historia de otros países que han superado conflictos internos similares a los que estamos viviendo en Perú. Y hay que gritarlo: a partir de las diferencias, sin negarlas ni ocultarlas, y con los aportes de todos. Lo contrario ya sabemos adónde nos lleva: al autoritarismo, a la dictadura, a la represión y falta de libertades, es decir a todo lo contrario a la democracia.

Por eso, de nuevo la pregunta: ¿queremos o no queremos los peruanos hoy día vivir en democracia? Dependiendo de la respuesta habrá o no habrá soluciones a las crisis.

¹ Joan Navarro (@joannavarro0) /
Twitter <https://twitter.com/joannavarro0>

La crisis social: La hora de las definiciones

Jorge Romero
Economista
y analista social



En esta crisis social no hay partidos, han desaparecido, se enfrentan el movimiento social versus el Gobierno, las organizaciones políticas del Congreso se esconden para que los reflectores sigan concentrados en Dina Boluarte, que ha cumplido 55 días de gobierno con el respaldo de los altos mandos militares y policiales, el soporte de los medios de comunicación concentrados y otros poderes fácticos. Parece un gobierno fuerte, que no dialoga, pero tampoco logra gobernar, empeñado en reducir la rebeldía popular a punta de estados de emergencia y fake news, que han fallado uno tras otro.

El país vive una crisis política, institucional y social compleja y dramática desde el 2016, exacerbada por los efectos producidos por más de dos años de pandemia por Covid-19. En este marco, se desató una descarnada lucha por el poder político entre los diferentes gobiernos y Congresos, que han generado una profunda inestabilidad institucional, una crisis permanente del sistema político, desprestigio de la institucionalidad, así como el mantenimiento de la desconexión con las demandas de una sociedad heterogénea, fragmentada y desigual.

La última coyuntura se inició el 7 de diciembre de 2022, con la aventura golpista fallida del expresidente Castillo y la posterior vacancia exprés por incapacidad moral. Dando paso a la sucesión constitucional de la vicepresidenta Dina Boluarte, primera mujer en ocupar la más alta investidura de la república.

La destitución de Castillo provocó una indignación en muchos sectores de la población en provincias, que interpretaron que se perpetró un golpe parlamentario de derecha contra el maestro rural con el cual se identificaron desde el primer día de su gobierno, no importando

las denuncias de corrupción en su contra. A esta reacción se sumó el rechazo inmediato a la nueva presidenta, quien, al asumir el fajín presidencial, juraba "desde este momento hasta el 2026". Desliz o evidencia de un deseo palaciego escondido, lo cierto es que la gente calificó este gesto como una traición al expresidente y una usurpación a su cargo.

Una primera ola de protestas empezó el mismo 7 de diciembre, que fue aumentando en intensidad y violencia, para luego menguar en días previos a la Navidad. En este primer momento, las protestas tienen un nacimiento espontáneo, emocional, violento, diseminado en el territorio nacional, con mínimos de organización local. Las banderas en esta etapa son igual de dispersas, algunos grupos claman por la liberación de Pedro Castillo y su reposición como presidente; mientras otros piden la renuncia de Dina Boluarte, el cierre del Congreso, el adelanto de elecciones generales, y el referéndum para una Asamblea Constituyente.

El saldo de la explosión social se expresó en la tragedia de diez personas muertas en Ayacucho, seis fallecidos en Apurímac, tres en

Cusco, Junín y La Libertad y dos en Arequipa; la mayoría por impacto de proyectiles, según informó el Ministerio de Salud. Desde el primer momento, el Gobierno puso mano dura, conduciendo una represión policial violenta contra las manifestaciones sociales.

La tensa tranquilidad de las fiestas navideñas y de Año Nuevo 2023 hacían presagiar al oficialismo el fin de las revueltas. Sin embargo, el anunciado 4 de enero dió curso a una segunda ola de protestas. En esta etapa las movilizaciones se caracterizaron por un mayor nivel organizativo, más pensado, con apoyo logístico de diferentes estamentos de la población, mientras se va gestando una mayor articulación interregional, sumándose organizaciones sociales nacionales como la CGTP, Construcción Civil, CUNARC, AIDSESP. Sin embargo, la dispersión de la protesta y la ausencia de un liderazgo centralizador y visible, siguen siendo los rasgos más pronunciados desde los inicios de las movilizaciones. Las banderas políticas que levantan los manifestantes que se han decantado en las movilizaciones son el adelanto de elecciones y la renuncia de Boluarte, el cambio de la directiva del Congreso y el referéndum para la Asamblea Constituyente.

Los resultados más trágicos de esta segunda etapa de levantamientos fueron los sucesos del 9 de enero en Juliaca, calificada como una masacre donde murieron 18 civiles por impacto de bala, entre ellos dos adolescentes y un joven médico que ayudaba a los heridos. Asimismo un policía fue atacado y quemado en su patrullero.

Esta fecha ha ahondado el abismo social, cultural y político que separan al centralismo limeño represivo, excluyente y racista, respecto a las

sociedades quechuas y aimaras de Puno, retrato que queda graficado en la frase de una ancianita llorando en el entierro de su hijo muerto en las manifestaciones: "porque nos odian tanto".

Hasta la fecha, las estadísticas de las protestas dan cuenta de 60 fallecidos, 7 de los cuales eran adolescentes, 53 civiles muertos directamente por impactos de proyectiles de armas de fuego, 772 civiles y más de 400 efectivos policiales heridos en los enfrentamientos. En la "toma de Lima" se registraron 127 puntos con tránsito interrumpido en 18 regiones del país y 26 vías nacionales afectadas. En la abusiva incursión a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos detuvieron a 193 personas. Estos números expresan fríamente la magnitud de la crisis social.

La presidenta Dina Boluarte, se ha pronunciado en varias oportunidades que no renunciará, mientras que el primer ministro Alberto Otárola lidera la estrategia del Gobierno para enfrentar al movimiento social, basada en dos ejes sacados de los viejos modelos de enfrentamiento de la protesta popular. El primer componente es desconocer las demandas de los movilizados, descalificándolas por ser supuestamente "maximalistas y políticas, imposibles de ser atendidas, no hay ninguna agenda social que el país necesita". Agrega la presidenta que ya cumplió con su parte al presentar al Congreso una iniciativa para el adelanto de elecciones generales. Este guion no ha sido cambiado en todo el periodo de las movilizaciones.

El segundo eje es invalidar al adversario, para el efecto el Gobierno ha ido construyendo una narrativa no excepta del recurso de los fake news para provocar desinformación. El mensaje oficial señala que un grupo reducido de azuzadores engañan e incitan a la población a cometer desordenes porque "quieren quebrar el Estado de derecho, quieren generar caos y desorden, para tomar el poder". Con este mensaje se desconoce la validez de la protesta ciudadana, reduciendo a la población a gente que no piensa por sí misma, vulnerable ante cualquier manipulador. Esta narrativa ha sido reforzada por los medios de comunicación de Lima, que sirven de caja de resonancia para demostrar la validez de la narrativa oficial.

A este eje se añade la teoría de la mano negra, el elemento oscuro



Fuente: Martín Mejía.

que estaría detrás de toda movilización social. Primero, los culpables de digitar el desorden social recayeron en los prefectos y subprefectos designados en la gestión de Castillo, que luego serían expectorados de este gobierno. Seguidamente, se adujo la intervención directa del narcotráfico y minería ilegal, financiando las asonadas en alianza con los remanentes de Sendero Luminoso. Agotada esta idea, se denunció la intromisión de Evo Morales y los ponchos rojos del MAS boliviano, que incluso estarían comprometidos con el ingreso ilegal de 126 mil balas a Puno. Hasta la fecha no se han presentado ninguna prueba al respecto. El siguiente personaje causante de la crisis social, primero lo reveló el congresista Montoya, luego el propio premier Otárola, denunciando que el cerebro maestro detrás de las protestas es Castillo desde el penal de Barbadillo, añadiendo que este plan ha sido preparado con un año y medio de anticipación; o sea, desde el primer día del gobierno de Castillo este ya planificaba el autogolpe. En muchos sectores este argumento causó hilaridad por la poca seriedad en presentarlo.

En esta crisis social no hay partidos, han desaparecido, se enfrentan el movimiento social versus el Gobierno, las organizaciones políticas del Congreso se esconden para que los reflectores sigan concentrados en Dina Boluarte, que ha cumplido 55 días de gobierno con el respaldo de los altos mandos militares y policiales, el soporte de los medios de comunicación concentrados y otros poderes fácticos. Parece un gobierno fuerte, que no dialoga, pero tampoco logra gobernar, empeñado en reducir la rebel-

día popular a punta de estados de emergencia y fake news, que han fallado uno tras otro.

Por su parte, el movimiento social tiene una plataforma política que ha unificado a diferentes espacios de la ciudadanía: adelanto de elecciones en 2023, renuncia de Boluarte, y consulta popular por Asamblea Constituyente. Ya llegó a Lima, continuando 20 días de protesta, siendo la capacidad de persistencia el factor social que no ha podido vencer el Gobierno. Sin embargo, a estas alturas hay un empate entre un Gobierno renuente a escuchar y que no se quiere ir, y un movimiento social que no puede obligarla a salir.

En este escenario, una forma para cambiar el estado actual de la lucha social es que los movilizados abran un espacio mayor de participación convocando a más sectores democráticos de Lima. Eso significa una dirección colegiada que organice, coordine y articule la manifestación popular, lo conduzca a un cauce de movilización multitudinaria y pacífica, neutralizando y desterrando a los grupos violentistas que tienen sus propias agendas, cuyo accionar genera un costo político al movimiento social.

Como ha ocurrido en muchas experiencias en el mundo, donde la movilización pacífica ha logrado cambios y reformas, apostar por una convocatoria a una marcha ciudadana pacífica de un millón personas debería ser el nuevo salto de la movilización ciudadana de todas las sangres, que abra las condiciones de diálogo político que el Gobierno se verá obligado a aceptar. No veo otro camino.

La revolución de los ayllus

Luis Sánchez
Abogado,
maestro en políticas públicas.
Australia



La gente de los ayllus del Perú llega para reclamar por el atropello contra un presidente elegido por el pueblo; pero sobre todo para intentar sanear la república con una enorme cuota de dignidad y lealtad a la promesa del Perú como nación de todos, que se trae de las provincias.



Fuente: El Submarino.

Cincuenta años han pasado para que los hombres y mujeres que la revolución peruana liberó, el 24 de junio de 1969, llegaran a la capital este 19 de enero; a la horrible Lima de los acomodados, desde donde el derecho de los peruanos a gobernarse no se suelta ni se comparte.

No fue suficiente aquel acto del general Velasco. Hacía falta usar esa libertad para corregir la patria. Toma tiempo hacerlo con responsabilidad, sobre todo cuando los lenguajes incomunican, las ciudades son hostiles, los racismos campean sin vergüenza y los urbanos se repiten en testarudas costumbres coloniales.

Pero la gente de los ayllus del

Perú, que en otro tiempo gobernaron exitosos entre el Cusco y Cajamarca, lo vienen logrando. Su llegada a Lima, desde los cuatro suyos de los territorios del incario, tiene el aliento de una fuerza que reinicia la historia, extirpa las heridas y apunta a reequilibrar el orden.

La fuerza sanación que hace falta

Lima, la de los caballeros de inevitable abolengo, de las aristocracias a destiempo, de los rentistas impenitentes, de los apegados al favor extranjero, de las derechas recalcitrantes, debería recibirlos con alivio y algo de humildad fraterna.

La gente de los ayllus del Perú

llega para reclamar por el atropello contra un presidente elegido por el pueblo; pero sobre todo para intentar sanear la república con una enorme cuota de dignidad y lealtad a la promesa del Perú como nación de todos, que se trae de las provincias.

Vienen queriendo salvarnos a todos —a forajidos, nativos e invasores— del lacerante racismo que durante siglos marcó la división entre peruanos. Buscan librarnos de la mentira oscurantista a la que nos someten los medios de la capital a diario. Traen el ánimo de frenar las trampas de los poderes abiertos y encubiertos que todo este tiempo sabotean con mil tretas los propósitos de la república y no dejan que los peruanos se gobiernen.

Vienen para querer librarnos sin dobleces de la maldición del engaño y la corrupción en el gobierno que un día funesto inauguró Francisco Pizarro, y que desde Lima se siguió difundiendo.

Lo que se vive en el Perú desde el 7 de diciembre (en que Castillo fue despojado del gobierno con ardid e inconstitucionalidades) es, incuestionablemente, una revolución liberadora cuya gran confluencia se dio el jueves 19 de enero. Una revolución que hace honor a Tupac Amaru, Mateo Pumacahua, Juan Bustamante, Atusparia, Rumi Maqui y a todos los nativos que aportaron para librar al país de sus demonios.

Una rebelión democrática

La rebelión devuelve la dignidad a la gente del Perú, denuncia las arbitrariedades que se comente en el gobierno de la república e

intenta recomponer el país histórico con la energía de la gente sencilla. Eso hace que sea una revolución auténticamente democrática, por lo que Lima también tendría que celebrar.

La rebelión de los pueblos del Perú llega a Lima no para deshacer la república, sino para devolver el valor a las palabras "democracia", "Constitución", "estado de derecho", "voluntad del pueblo", "república peruana", que los escribas de Lima repiten por varios siglos sin aquilatar su trascendencia.



Fuente: Caleb Mendoza / Familiares, amigos y vecinos acompañan los féretros de las víctimas de la masacre de Vizcatán en 2021..

La gente exige el cierre del Congreso, convertido en un poder ilegítimo, por vacar al presidente contra lo autorizado por la Constitución peruana e intentar convertirse en poder constituyente. Pide también la renuncia de la Sra. Dina Boluarte por prestarse a la maniobra golpista y dejar que medio centenar de peruanos hayan sido masacrados en las calles por policías y militares que actúan al margen de la ley.

Demanda contar con una constitución auténtica que ponga fin al texto fraudulento fraguado con el golpe del 5 de abril de 1992, y establezca un acuerdo sincero entre los peruanos de todas las regiones del Perú.

Con ello, los ayllus están probando que entienden bien la república, la Constitución, la democracia del pueblo y la defensa de los intereses de la patria; como no lo hacen las castas de la política capitalina, descaradamente arrejuntadas —apristas, fujimoristas, belaundistas, militares fascistas y mafias de varios calibres— para asesinar a la gente y ponerse una vez en contra del Perú milenario.

Maldades al descubierto

Mienten sin piedad, o se equivocan, por eso los que dicen que detrás de esta masiva protesta se mueve Sendero Luminoso o algún otro logo enigmático. Sendero fue el engendro patentado en sus inicios por Abimael Guzmán,

a la larga convenientemente utilizado por inteligencias maquiavélicas para sembrar el caos en el país, masacrar a las comunidades quechuas y acusar a la izquierda con el pretexto infalible de llamarlos terroristas. Estas tres cosas se lograron.

A continuación, Fujimori y sus auspiciadores prepararon el golpe de abril del 1992 con el que se trajeron abajo la Constitución de 1979 y el país volvió a su carril extranjerizado de siglos (con el añadido de la corrupción neoliberal de la que todavía no sale).

Desde entonces, Sendero Luminoso se volvió el anatema perfecto para demonizar a las izquierdas y acusar de "terrorista" a todo el que cuestiona las ventajas al capital transnacional, el gobierno de las mafias, la privatización innecesaria de los recursos naturales o las libertinas aventuras de los oficiales de la Marina en la zona del VRAEM.

El guion se quiso usar para impedir el triunfo de Castillo, con 14 víctimas en el distrito de Vizcatán, en mayo del 2021, en el haber de Sendero y asesinos uniformados, hasta hoy impunes. Desde su inteligente instalación en la base naval, Vladimiro Montesinos ha seguido digitando a Sendero Luminoso y al MOVAREDEF, alimentando el odio febril de los militares fascistas y del fujimorismo de tropa que creen en todo lo que les cuenta.

En estos días, "Sendero" es usado

para querer desacreditar la protesta legítima de la gente de las regiones que llega a Lima en defensa de la verdad, la dignidad y el sentido de patria. La estrategia se repite, pero ya no funciona.

En busca de la república peruana

Se equivocan, también, quienes creen que la protesta es un asunto de izquierdas, derechas o centros. En el fondo, es el conflicto entre los herederos de la nación peruana y los advenedizos. Un conflicto entre quienes se aferran al oro de Pizarro y los que desde 1536 luchan por recuperar la patria que desde entonces dejó de ser libre para los peruanos.

Entre quienes creen en la posibilidad de una república consagrada al interés nacional y al bienestar de todos los peruanos o una patria sometida a las maniobras extranjeras con golpes, constituciones fraudulentas, partidos entreguistas, militares y almirantes sin bandera.

Los ayllus que se movilizan tienen conciencia de esto. En su momento estos pueblos del Perú construyeron la alianza más admirable del continente andino-americano. Podrían hacerlo de nuevo, si se deciden a dejar de imitar los vicios de los conquistadores y son capaces de recuperar las grandes virtudes de los incas, de Manco Cápac, Pachacutec o el gran Huayna Cápac.

La toma de Lima y de San Marcos

Franz Portugal
Mg Sociólogo,
Presidente del Instituto
Gobernancia
y Director del Programa
de Radio PERÚ 2030



La teoría del caos si renuncia Dina Boluarte no es exacta, la experiencia histórica muestra todo lo contrario, como es el caso de la vacancia de PPK y de Vizcarra. La renuncia de Merino silenció la calle. Obviamente no resuelve la crisis política ya que ésta, como lo hemos señalado, es una crisis estructural, pero abre el camino para la resolución de la coyuntura crítica y calmaría parte de la protesta popular.



Fuente: Freepik.

La situación política del país está determinada por la presencia de la protesta popular de provincia en Lima. Las diversas delegaciones de ciudadanos movilizados desde el interior del país llegaron y siguen llegando a capital para enfrentar el gobierno de Dina Boluarte. Llegaron para quedarse hasta el logro de sus objetivos, han dicho. El paro nacional fue contundente y la resistencia popular se mantiene firme a nivel nacional. Lamentablemente, los muertos siguen sumando a cuenta de Dina Boluarte y su primer ministro.

Esta semana el gobierno cerró su

jornada represiva interviniendo la universidad de San Marcos con tanquetas y todo, destrozando rejas y paredes para ingresar. Como en los mejores tiempos de fujimorato, entraron agrediendo y golpeando a los estudiantes y ciudadanos alojados en la universidad, pateando las puertas de los dormitorios de la residencia estudiantil y enmarcando en el suelo, como si fueran delincuentes, a todos los que estaban en la universidad.

Como sanmarquino y profesor universitario de la Decana de América expreso mi repudio al ingreso matonesco de la policía

a nuestra universidad. Lo que ha logrado con esta medida represiva, señora Dina Boluarte, es el rechazo de cientos de miles de sanmarquinos, de todo el país y el mundo, a su gobierno. Usted es una perdedora. Usted es la principal azuzadora de la situación de convulsión del país en compañía de su premier. Su torpeza política no tiene límites.

El doctor Elmer Huerta, médico y científico que reside en los Estados Unidos y que tiene un programa en RPP, ha rechazado la intervención y pedido su renuncia señora Boluarte, defendiendo su alma mater, San Marcos. Usted verá en los próximos días la fuerza que tenemos los sanmarquinos en defensa de nuestra universidad y de la democracia. Los sanmarquinos no la queremos, váyase a su casa. Deploramos, también, el comportamiento cómplice de las autoridades de San Marcos.

PERDÓN SIN PROPÓSITO DE ENMIENDA

La semana del lunes 9 empezó con el fracaso de la sesión del Acuerdo Nacional que tuvo que suspenderse por las 18 muertes en Juliaca y el voto de confianza a la presentación de la Política General de Gobierno del gabinete Otárola en el Congreso, como estuvo previsto, y concluyó el viernes con la reaparición de la presidenta Dina Boluarte dando un largo y cuestionable mensaje a la Nación.

Pidió perdón por las muertes, pero se lavó las manos cual Poncio Pilatos, dijo que los proyectiles que causaron las muertes no son los que usan las fuerzas del orden. Tamaña afirmación sin mostrar

las pruebas de ello fue en realidad una provocación artera a las masas movilizadas, a quienes llamó grupo minúsculo de azuzadores. Huele a impunidad por los crímenes cometidos. Para coronar, dijo, desafiante, que no renunciará.

Según precisa Omar Cairo, en su último artículo en Caretas, hay responsabilidad política por la matanza y que debía recaer en los ministros del interior y defensa por lo que debieron ser destituidos de inmediato. En consecuencia, al no hacerlo la presidenta es responsable de la matanza. Además, precisa Cairo, los crímenes de lesa humanidad como los ocurridos no son "perdonables" (sus autores no pueden recibir indultos), son imprescriptibles y perseguibles universalmente.

También, la presidenta tuvo que recomponer su gabinete. El ministro de Trabajo y la ministra de la Mujer presentaron sus renuncias por no estar de acuerdo con la política de represión y la presidenta renunció a su ministro del Interior. Se juramentó a tres nuevos ministros: Trabajo, Mujer e Interior.

INGOBERNABILIDAD

Estamos entrando a una situación de ingobernabilidad, término que dio origen al de gobernabilidad y que se originó en la década de los 70 cuando Michel Crozier, francés; Samuel J. Huntington, estadounidense; y Joji Watanuki, japonés, elaboraron el informe para la Comisión Trilateral en 1975 sobre la situación de la democracia en América Latina.

Señalaron que la ingobernabilidad se produce por el "exceso" de democracia ya que el Estado no pueden atender todas las demandas de la ciudadanía. La ingobernabilidad produce la deslegitimación de la autoridad y pérdida de confianza en el liderazgo que es lo que se está produciendo en el país. Aunque se puede precisar que nunca existió tal liderazgo, sino, más bien, una profunda crisis política que ha ingresado a una coyuntura crítica que se resuelve con grandes cambios políticos.

Estamos frente a una situación

paradójica en la que el perdedor de las elecciones del 2021 hoy en día está en el gobierno, usando para ello una intermediaria que, para sobrevivir políticamente, se entrega a la oposición parlamentaria. El nuevo oficialismo es hoy los que fueron oposición ayer y el oficialismo anterior es la oposición. Ahora el Ejecutivo tienen mayoría en el Congreso. Acabó la confrontación Ejecutivo vs. Legislativo.

Las puertas de este cambio las abrió, increíblemente, Pedro Castillo mediante su golpe fallido que le costó el puesto. Ocurre que la gente que votó por Castillo se siente engañada, no porque hayan vacado a Castillo, sino porque ahora están en el gobierno quienes fueron vencidos con su voto.

¿Por qué el pueblo le dice traidora a Diana Boluarte? Porque en diciembre del 2021 dijo "si al presidente lo vacan, yo me voy con el presidente". Obviamente no cumplió y más bien quiso gobernar hasta el 2026. Además, la consideran traidora porque se pasó a la derecha para sobrevivir políticamente.

NUEVA INSURGENCIA CIUDADANA

Las medidas de represión del gobierno de Boluarte, en lugar de doblegar al movimiento popular, lo que han hecho es todo lo contrario. La fórmula diálogo-balas ha pasado ya al medio centenar de muertos, incluido un policía. Esto ha exacerbado los ánimos y crecimiento de la protesta popular. Las muertes no van a ser perdonadas y deberán ser castigadas con la ley.

Estamos ante una situación de



Fuente: Resumen Latinoamericano.

tensión entre las fuerzas del gobierno, la derecha parlamentaria y los medios concentrados versus el movimiento popular. Esta tensión de fuerzas se resolverá en algún momento, al parecer Boluarte no tiene muchas posibilidades.

La demanda de renuncia de Boluarte y el cierre del Congreso ha pasado a ser el eje central de la demanda popular y no negociable. El norte comienza a movilizarse y plegarse al sur. La segunda marcha de los 4 suyos o "toma de Lima" ha marcado los destinos del Gobierno. Además, no se irán de Lima hasta no conseguir sus objetivos. Frente a ello, si el Gobierno mantiene la misma política de represión, las consecuencias serán fatales.

Los vándalos y delincuentes que se quieren aprovechar de la movilización en Lima deben ser reprimidos y capturados. Asimismo, los provocadores que, como es costumbre de los gobiernos, siembran en la movilización como ocurrió en la marcha de los 4 suyos deben ser denunciados. La consigna es no más muertes.

Una característica del actual proceso de la protesta popular es que

los actores que la conducen son organizaciones sociales de diversa naturaleza, ya no son los gremios tradicionales que convocaban a los paros nacionales. Es decir, estamos frente a una insurgencia ciudadana desde las bases del tejido social. Martín Soto la ha llamado la "revolución ciudadana". Se autoorganizan y movilizan en defensa de sus derechos y hacen suya las demandas políticas. Por eso es que no hay "liderazgos visibles" como algunos señalan.

Las organizaciones sociales de Lima han comenzado a recibir a las delegaciones que vienen llegando a Lima, dándoles alojamiento y alimentación. La solidaridad ciudadana no es de agrado del gobierno. Las universidades como San Marcos y la UNI muestran su compromiso, en el primer caso pese a sus autoridades, en el segundo caso todo lo contrario. La protesta ciudadana se instaló en Lima y llegó para quedarse hasta el final.

FRACASOS GUBERNAMENTALES

La sesión de Acuerdo Nacional convocada por la presidenta para el lunes 9 fue un fracaso, se suspendió por las muertes de Puno. Una parte de los nuevos gobernadores comienzan a pronunciarse en contra del Gobierno; y el Consejo Directivo de la ANGR, recientemente elegido, ha reiterado su posición de adelanto de elecciones y recorte presidencial y del Congreso de inmediato como solución a la crisis política.

El listado de millones de inversión pública en proyectos en el interior del país ofrecido en la exposición del premier de la Política General de Gobierno en el Congreso no ha tenido ningún efecto práctico para detener las movilizaciones. Peor aun, la actitud desafiante y confrontación de Otárola ha sido una provocación más.

Las visitas de los ministros a los departamentos para establecer "canales de diálogo" y de comprar el silencio a la protesta popular no ha dado resultados. Algunos alcaldes y gobernadores han aprovechado de río revuelto para exigir más.

El fracaso de los intentos de

bloquear las entradas a Lima para impedir que ingresen las delegaciones de provincia.

La intervención policial al estilo fuji-morista de la UNMSM y que ha servido para repudiar más a Dina Boluarte y pedir su renuncia.

Los medios concentrados y otros recibieron la consigna de mostrar al país de las grandes pérdidas que ocasiona la protesta popular y que los únicos culpables son los movilizados, intentando poner pueblo contra pueblo. Se dice que hubo desembalse de la publicidad estatal.

LA RENUNCIA DE DINA BOLUARTE

La presidenta dijo en su discurso a la nación que su renuncia produciría un caos que es lo que buscan los manifestantes y Otárola dijo que "dejar la presidencia de la república sería abrir una compuerta peligrosísima para la anarquía y el desgobierno". El ministro de Justicia Tello dijo que la no renuncia de la presidenta es valiente.

En ayuda de la teoría del caos acude presto Augusto Álvarez Rodrich, por medio de sus columnas de La República, que nos dice que la renuncia de Boluarte produciría el caos que los promotores de la renuncia buscan. Además, que la renuncia de Boluarte no detendría el reclamo de la agenda, ya que incluye la liberación del golpista, que tampoco resolvería la crisis, sino que la agravaría. Su sola renuncia por supuesto que no.

La teoría del caos si renuncia Dina Boluarte no es exacta, la experiencia histórica muestra todo lo contrario, como es el caso de la vacancia de PPK y de Vizcarra. La renuncia de Merino silenció la calle. Obviamente no resuelve la



Fuente: El País.

crisis política ya que ésta, como lo hemos señalado, es una crisis estructural, pero abre el camino para la resolución de la coyuntura crítica y calmaría parte de la protesta popular. La crisis de representación requiere la recomposición del sistema de partidos políticos, lo que es un proceso de largo plazo.

La última encuesta del IEP muestra que el 71% desapruueba el gobierno de Dina Boluarte, solo el 19% la aprueba. El 80% está en desacuerdo con que Boluarte haya asumido la presidencia y solo el 15% está de acuerdo. Es decir, la mayoría de la población no la quiere. En estas condiciones ¿se debe respetar la sucesión constitucional y, por consiguiente, estamos en la obligación de apoyarla? Eso es lo que pide el Gobierno, los medios concentrados y la mayoría congresal de derecha extrema.

Finalmente, la renuncia de Boluarte requiere de su voluntad política; el cierre del Congreso, de los propios congresistas (que ya acordaron su cierre en julio el 2024). La exigencia es que se acorte el plazo, igual para el adelanto de las elecciones (ya Fernando Tuesta propuso un cronograma electoral viable). El referéndum para que se convoque a una Asamblea Constituyente implica la reforma del artículo 206 de la Constitución, lo que está en manos del parlamento. El gobierno de transición está también en la decisión del parlamento una vez que Boluarte presente su renuncia.

Sin diálogo

Ricardo Oviedo Zavala
 Periodista, Director
 de Programa Debate
 de Radio Tacna
 roviadoz1@hotmail.com



¿Qué queda para más adelante? Nadie lo sabe. Quienes están en las marchas aseguran que no cesarán en sus demandas y el gobierno, por su lado, da cuenta que tampoco atenderá demandas que considera inviables. No hay forma de establecer el diálogo cuando hay intolerancia de por medio y cuando las agendas no se apegan al marco de la ley.



Fuente: La República.

La presidente Boluarte ha llamado al diálogo a la dirigencia que convoca a las movilizaciones violentistas que están dañando —en todos los rubros— la economía nacional y los intereses y derechos de la mayoría de ciudadanos de este país. Pero no hay diálogo. Quizás no se dé porque nadie quiere ser cabeza de estas convocatorias. Sin embargo, representantes de gremios de regiones como Puno han señalado que no quieren proyectos de desarrollo ni diálogo, sino que se vaya Dina Boluarte, se cierre el Congreso, salga Pedro Castillo de su encierro para retomar la presidencia, se llame a elecciones de inmediato y que se convoque a una asamblea constituyente.

De toda esa agenda, quizás la referente a la renuncia de la presidente sería factible solo si la mandataria

estuviera dispuesta a hacerlo. Y ya ha salido en dos oportunidades dirigiéndose al país sin mostrar la intención de renunciar en ningún momento. Pero si lo hiciera —y de acuerdo a la Constitución— sería José Williams, presidente de la Mesa Directiva del Congreso, el encargado de tomar las riendas del país y convocar a nuevas elecciones en el plazo que la misma ley establece.

Sin embargo, algunas voces al interior de gremios que participan en las movilizaciones, ya han adelantado opinión al respecto, en el sentido que tampoco quieren a un exmilitar al frente del gobierno porque eso significaría una “dictadura manejada por las Fuerzas Armadas”. Además, Williams pertenece a las filas de Avanza País, partido que tiene serias contradic-

ciones con los planteamientos políticos que exponen en el Congreso las bancadas afines a Perú Libre, la Conare y al Movadef; partidos y movimientos políticos que, de acuerdo a las manifestaciones de exmiembros del GEIN y analistas nacionales, son los que están detrás de estos movimientos violentistas. Es decir, de una u otra forma, las demandas de quienes están detrás de estas marchas de protestas y que no quieren dar la cara, se vuelven inviables.

Creo que el tema se enmarca en el Estado de Derecho. No estamos en una oclocracia. Se quieren sumar una serie de temas como la discriminación racial, la falta de presencia del Estado en lugares remotos, y las lamentables muertes en las movilizaciones —aunque no dicen quién puso allí a las víctimas para tener otro punto que reclamarle y responsabilizar al gobierno— como demandas base para que salga Dina Boluarte del gobierno. Son puntos que tienen que ser atendidos mediante políticas de gobierno y de Estado y la salida eventual de Dina Boluarte no va a solucionar ninguno de estos temas. Además, los petitorios de los protestantes son los que se han señalado al inicio y no estos.

¿Qué queda para más adelante? Nadie lo sabe. Quienes están en las marchas aseguran que no cesarán en sus demandas y el gobierno, por su lado, da cuenta que tampoco atenderá demandas que considera inviables. No hay forma de establecer el diálogo cuando hay intolerancia de por medio y cuando las agendas no se apegan al marco de la ley.

Lo que sí es cierto es que la población quiere paz y tranquilidad. Y conforme se observan los acontecimientos, puede que estas tarden en llegar.

Así están las cosas

La Mula:
Caminando Derecho
Entrevista a Martín Tanaka



<https://www.youtube.com/watch?v=rIADd3X3VdE&t=1496s>



HABLEMOS DE DINA



“La gente cree que la política es mala. La política es lo mejor que le pasa a los pueblos. La política es cultura y la cultura es política de espíritu”.

Mávila Huertas y Fernando Carvalho entrevistan a Alfonso López-chau EN RPP.
Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=ietyHydmH_o

¡Barbarie no quedará impune!

Pulse sobre las imágenes para ver el vídeo...



Oficial se siente victorioso: “Reventamos San Marcos”



¡Niña detenida con su madre!

Días de marchas y malos deseos

SENTIR DE CADA DÍA
Denis Rojas

—¡Claro que te afectan estas movilizaciones!, pero menos de lo que afecta a quienes se están movilizando. ¿Por qué no te das cuenta de que ellos salen a las marchas por todos nosotros?... —respondió también agresivamente a las duras palabras de su hermana contra los manifestantes.

—¡Por ti será!... yo no les pedí que salgan a marchar, que apaleen policías, ni que quemen edificios o tomen aeropuerto. Eso es salvajismo y ojalá los revienten a todos... —continuó América muy molesta.

—Pero América, miles salen cada día a marchar y no apalean policías, ni queman edificios, ni toman aeropuertos... hay que

porque te trajeron chiquita no puedes olvidar que como ellos, del ande viene toda nuestra familia. —Respondió María sintiendo un nudo en la garganta.

—Pero estos son comunistas... —América sintió que se había excedido y trató de hacer diferencias.

—Podrá haber algunos de esos duros que creen que la solución tiene que ser violenta, algunos delincuentes también se meten y hasta es posible que alguna gente de sendero se esté aprovechando... pero date cuenta de que la mayoría de gente que marcha son gente pobre, sencilla y ni siquiera son parte de movimientos políticos... —Explicó María.

—Y entonces ¿qué hacen en la calle? ¿por qué atacan al gobierno? —Preguntó América con ánimo de dialogar.

—Muchos votaron por Castillo y tuvieron la esperanza de que él acabaría con los siglos de olvido en que los tiene el Estado, pero los defraudó. Eligieron a alguien pobre pues creyeron que solo uno como ellos mejoraría la educación, la salud y evitaría que cualquier gran empresa peruana o extranjera haga lo que quiera con sus derechos mientras se lleva las riquezas... —continuó explicando María hasta que fue

cortada por su hermana.

—Ese profesorcito solo fue un ladrón más en la presidencia, metió a su familia y a sus paisanos en donde pudo, ¡solo para robar!... y al final, se dio un golpe de estado, felizmente no tuvo quien lo apoye y...

—En eso tienes razón. Hay un poder que de hecho siempre manejó al país y armó las leyes a su regalada gana y cuando entró Castillo sintieron que perdían la maldad pues no lo podían controlar, por ello movieron el congreso y la fiscalía y todas las instancias de gobierno que controlan, aprovechándose de los rateros de sus amigos y familiares. —María había sido

crítica a Castillo, aunque en algún momento abrigó la esperanza de cambio, pero luego, cada vez más los indicios de corrupción la llevaron a una gran decepción.

—¿Poder de hecho?... oye hermana, ¿de dónde sacas esas cojudeces? —Dijo América mientras miraba a su hermana con ojos muy abiertos, como queriendo decirle que no la engañe.

—Es lo que llaman el "poder de facto", el que en el país maneja los gobiernos, y a los políticos y el que compra o somete por la fuerza a los políticos que no se ponen a su favor, el que... —Se esforzó en hacer una definición del concepto, pero su hermana no la dejó terminar.

—Oye María, pero eso siempre hay, eso existió y siempre existirá... ¿y crees que esos campesinos lo van a cambiar?... ¡por favor! no seas tan ingenua.

—Así es, ellos que son los que sufren más lo que hace este poder de facto, han venido intentando cambiarlo en los últimos tiempos. Así pararon a Merino, luego cuando eligieron a Castillo y ahora luchan contra una Presidenta que los mata y detiene sin ningún miramiento... y todo eso lo hacen con nosotros, los ciudadanos que nos damos cuenta también que ese poder abusivo nos impide desarrollar...

—Bueno, solo te digo que esa gente que cierra las calles no me deja trabajar y qué bien que los estén matando... —Dijo con sarcasmo para mostrarle a su hermana que seguía pensando igual.

María prefirió no responder a su hermana, había entendido que su agresividad contra los manifestantes no cambiaría con lo que ella le explicó... mientras puso atención a las noticias de la televisión; vio con mucha indignación el abuso contra la gente del campo alojada en San Marcos.

Más decidida que antes terminó de guardar su botella de agua en su bolso y un pañuelo para mojar y evitar el efecto de las bombas lacrimógenas. Se despidió de su hermana con cariño y salió rumbo a la marcha...



Fuente: Cossio. FaceBook.

reconocer que unos pocos sí lo hacen, porque son gente violenta, o porque son sembrados por quienes les pagan para que las marchas sean descalificadas por violentas, o también hay... —trató de explicar María, pero fue rápidamente cortada.

—¿Los vas a justificar?!, ¿me quieres hacer creer que son unos poquitos los malos?, hermana, ya eres muy vieja para hablar tonterías... esos indios comunistas nos tienen jodidos... —continuó América muy agresiva.

—¡Tampoco!, no se trata de indios, así te refieres a la gente de la zona andina, como nuestros padres ¡y como nosotras! Solo

Despolarización con diálogo para una salida política



Luis Vilcatoma Salas
Doctor en Filosofía
y analista político

En la persistencia de la polarización política asoladora, basada en la fuerza y alimentada por mentalidades mediáticas y tóxicas que echan más gasolina al fuego. Los resultados solo pueden definirse en el triunfo de una fuerza sobre la otra. Con enormes costos para la mayor parte de los 33 millones de peruanos, especialmente los más pobres, que están sufriendo las peores inclemencias del desordenamiento social y económico, como derivación de la paralización de la economía nacional y la destrucción de instituciones del Estado.



Fuente: UARM.

La polarización destructiva en curso en el país tiene fundamentos ideológicos orientados a brindar coherencia y sustento a la obra desplegada por cada uno de los actores principales en conflicto antagonizado. Fundamentos que es menester investigar en toda su dimensión y explicitar como una forma de ayudar al desescalamiento de la polarización para aperturar un espacio dialogal donde la política pueda fluir como la única forma de encontrar una salida política

al drama terrible en que hoy nos hallamos todos los peruanos.

Desde el bloque político conservador (Ejecutivo, congresistas ultras, gran prensa nacional) la narrativa empieza con el diagnóstico sobre lo que pasa en el país en el sentido de que la gran movilización nacional es una movilización simplemente de "terrucos" contra el Estado y, al final de cuentas, contra la sociedad peruana. Indicadores para ello: ataque a los aeropuertos, comisarías, Ministerio Público y

otras dependencias del Estado; detección de agitadores con antecedentes senderistas, bloqueos y chats conversacionales entre supuestos agitadores. Un último indicador consignado en esta versión es indudablemente la difundida "toma de Lima" con todas las derivaciones destructivas que hemos observado a través de los medios televisivos motivo de rechazo ciertamente. De manera que el entendimiento de la polarización destructiva es, desde este enfoque, entre el gobierno-Estado contra el senderismo "redivivo" que cual ciclópeo colectivo maligno dirige y acciona el desastre nacional y al cual hay que enfrentar fundamentalmente con las armas de la fuerza legal y constitucional de las que dispone el Estado con los resultados obtenidos hasta la fecha en muertos y heridos.

Desde el bloque popular movilizad en una confluencia de multitudes diversas con ápices de violentismo destructor, la narrativa fluye por un maximalismo construido con la renuncia de Dina Boluarte, cierre del Congreso, nuevas elecciones y Asamblea Constituyente, sin diálogo y, semejantemente a la narrativa anterior, por la única calzada en la cual puede transitar un factor así moldeado: la fuerza y la violencia despuntada, porque cuando no hay diálogo sólo queda la antipolítica de la fuerza, de manera que al no haber diálogo tampoco es posible una salida política. La polarización desde este bloque avanza igualmente con la edificación de un diagnóstico sobre el gobierno,



Fuente: Comercio y Justicia.

como un gobierno de “dictadura civil-militar”, “genocida” y otros adjetivos más que definen macizamente los linderos entre una orilla y otra de la polarización y el no diálogo.

En la persistencia de la polarización política asoladora, basada en la fuerza y alimentada por mentalidades mediáticas y tóxicas que echan más gasolina al fuego. Los resultados solo pueden definirse en el triunfo de una fuerza sobre la otra. Con enormes costos para la mayor parte de los 33 millones de peruanos, especialmente los más pobres, que están sufriendo las peores inclemencias del desordenamiento social y económico, como derivación de la paralización de la economía nacional y la destrucción de instituciones del Estado.

Esta es una salida en el contexto del no-diálogo, y la otra en este mismo contexto relacionada o no con la priorización de la fuerza, es el retiro voluntario de la Sra. Dina Boluarte de la Presidencia de la República para dar paso a unas elecciones generales, teniendo en cuenta el entrapamiento político en la coyuntura

nacional y la dificultad para procesar reformas políticas para mejorar el sistema electoral. Reformas que por la experiencia de lo que está sucediendo en el Congreso, es casi imposible lograrlas con los congresistas que tenemos. Así, en la perspectiva del no diálogo, la renuncia de la presidenta como fruto de las circunstancias en que se debate el país inficionadas de violencia, constituye (en lo concreto e inmediato), nos guste o no, la posibilidad inmediata para comenzar a despolarizar el escenario político y reintroducir el diálogo para encontrar una salida política.

Sin embargo, en la edificación de una tercera narrativa, está la posibilidad primero de iniciar un proceso de despolarización y abrir el abanico de los actores sociales y políticos para su participación. Una narrativa que tenga como matriz el diálogo en sus múltiples facetas y posibilidades.

De persistir la Sra. Boluarte en el poder, para mejorar las condiciones de su pronta salida con actores intermedios individuales y colectivos e incluso directa-

mente para apelar a su propia racionalidad en la necesidad de dar un paso al costado. Y como la fuerza de la presidenta no estriba básicamente en ella sino en agentes civiles y militares que, posiblemente, le estén asegurando condiciones de sostenibilidad en el poder basadas en la fuerza, el diálogo también es importante para incidir y presionar en la voluntad de estos agentes a fin de forzarlos a una salida dialogada y democrática del entrapamiento.

Una segunda condición, es la voluntad y determinación de representaciones y liderazgos del movimiento popular para ingresar a un proceso de diálogo. Representaciones que podrían ser directas o indirectas funcionales. Directas si es factible la visibilización de liderazgos naturales del movimiento demandante, e indirectas para comenzar con los gobiernos regionales y municipales, el Foro Democrático, las iglesias, las universidades y otras instituciones y organizaciones de la sociedad civil.

El asunto en definitiva es que sin diálogo no hay salida.

Érase una vez...

Rafael Escobedo Velando
 Analista político
 y especialista en ordenamiento territorial



¿Es el Perú ingobernable? No. El Perú no es ingobernable. Es la democracia limitada al control de las élites lo que la hace ingobernable. Transitar de una democracia mínima a una democracia amplia es la salida y la demanda. El problema no es el país, es esa democracia fallida. (Laura Arroyo).

El audaz contrataque, capitaneado por "el chino" Juan logró recuperar las herencias de los bisabuelos. Fue tan bonito que el patrón ya no comiera de nuestra pobreza. Pero al Juan lo traicionaron y, los que lo botaron, transaron con usurpadores. Poco a poco nos fueron haciendo en el desorden. La violencia amenazaba alargarse a pesar de sus pies de barro. Nuestra economía se hundía por la poca inversión, por la mucha evasión, por el desgobierno.

A falta de la magia del flautista de Hamelin que se llevara los roedores un tractorista ofreció un lema desabrido y sin gracia, que brillaba a los ojos llenos de humo y polvo, que sonaba melódico a los oídos cansados del rebote de las latas ... y metió el tractor de orugas, delineó lotes y vías al gusto de los usurpadores. Les concedió lotes y alquiló pistas a perpetuidad iy se llevó el alquiler! Los arquitectos de los usurpadores y los albañiles del tractorista perpetraron tugurios llamándolos 'edificios' donde sus uniformados nos obligaron a entrar. Un día el tractorista se escapó, los arquitectos y los albañiles dijeron que ellos se encargarían del funcionamiento de los edificios y que nosotros pagaríamos la renta.

Llegaron, como en el tiempo de los bisabuelos, vendedores de baratijas. Ya no eran espejitos

ni cuentas de colores, ahora les llaman 'celulares y tablets'. Ya no hubo cura Valverde que trajera un libro que no hablaba, ahora son 'técnicos' que dicen que no hay señal (porque no hemos pagado). Los extirpadores de idolatrías les predicaban a las abuelas y a los abuelos qué creer, ahora en la televisión, lloran y dicen también qué creer

Los uniformados siguen siendo casi igual y ahora también hay mujeres que hacen lo mismo.

Los arquitectos y los albañiles que dejó el tractorista han estucado y pintado varias veces los tugurios diciendo que ahora va a ser mejor y que los anteriores administradores eran los malos... Pero el tarrajeo se cae cada vez más y la pintura tapa menos. Las que parecían ventanas tapadas con cartones eran solamente cartones tapando las paredes. Cada vez entra menos luz y el aire está más viciado. Nos repiten a cada rato que estamos mejor que antes pero cada vez están más asustados.

Cuando hubo la pandemia no

había hospitales ni camas para atender a quienes se enfermaban. Otra vez los arquitectos y albañiles les echaron la culpa a los administradores que ya se cambiaron, ipero los arquitectos siguen siendo los mismos!

Las vías que trazaron no nos llevan a nuestros campos de cultivo, o a nuestros puertos o a nuestras minas, iporque los campos, los puertos y las minas son de ellos! Sus malls rodean las vías que nos llevan a nuestros cementerios.

A los tugurios de los '90s se les rompen cada vez más los cimientos y las vigas. Las decoraciones y pinturas a la moda actual no



Fuente: Sygic Travel.

sostienen estructuras caducas.

¿Es el Perú ingobernable? No. El Perú no es ingobernable. Es la democracia limitada al control de las élites lo que la hace ingobernable. Transitar de una democracia mínima a una democracia amplia es la salida y la demanda. El problema no es el país, es esa democracia fallida. (Laura Arroyo).

Cazador de Troles



Omar Varillas: ¿Cómo enfren-
tar el fuego con gasolina? Con
las imágenes del incendio como
fondo, Boluarte ha dirigido un
mensaje en tono castrense; con
un premier al que sólo le faltó el
casco verde.

¡Nada está controlado señora!

Laura Arroyo Gárate: Antici-
pábamos que el discurso de las
elites tendría una palabra clave:
VIOLENCIA. Lo que delineaba
el poder mediático esta mañana
ha terminado de ser anudado
por la dictadora Boluarte en su
mensaje presidencial. No retro-
ceden ni un centímetro. Pero
ojo, se siente otra atmósfera.
Hay temor en ese régimen.

Dina Boluarte acaba de echar
un balde de gasolina en un
momento crítico para el Perú.
Eleva la apuesta con un men-
saje que: o es la evidencia
del cinismo y la perversidad
más cruda, o directamente
de sociopatía. Incendiar así
desde Palacio de Gobierno en
este contexto puede parecer
una estrategia de resistencia o
táctica para demostrar fuerza,
pero en realidad se nota la des-
esperación disfrazada de auto-
ridad. El gobierno El gobierno
está totalmente a la defensiva.
Su mensaje y sus rostros lo
evidencian. Tienen las horas
contadas y lo saben.

La dictadura con todo el rostro
descubierto hace gala de su
autoritarismo y terquedad. No
quieren irse, ya lo sabíamos.
Por eso hoy estamos dejándo-
les claro que quieran o no, no
tienen ya otra opción. ¡Fuerza
Perú!

Jorge Romero: La presidente
Boluarte en su mensaje a la
nación ha ratificado dos cosas:
la salida a la crisis es la repre-
sión, y dos, sigue ninguneando
a la movilización popular.
Además, se puede interpretar
que la represión da a una nueva
etapa: la persecución política.
Su lectura es que la movili-
zación no logro sus objetivos de

poner contra las cuerdas
al gobierno, su discurso ha
sido triunfalista y sesgado.

En el Ejecutivo el poder es
el binomio Dina-Otárola,
que a forjado un bloque
Ejecutivo-Congreso
DBA-FFAA-Medios de
comunicación nacional.

Detrás sectores de derecha,
empresarios (no todos), algunas
instituciones alineadas como el
ministerio público

El movimiento popular tiene
capacidad de movilización, per-
sistencia con 15 días continuos
de lucha en medio de masacres,
pero a su vez también son sus
debilidades, porque en el tiempo
hay desgaste y la logística es
limitada.

La movilización no ha sido
derrotada, pero tampoco podrá
lograr un cambio de correlación
de fuerzas, necesita pasar al
espacio político de la negocia-
ción y preservar sus fuerzas.

La única manera que veo que
cambien la correlación de
fuerzas mediante la movili-
zación social es la marcha de un
millón de personas o quizás de
100 mil. Una marcha pacífica
de 100 mil personas podría
cambiar el escenario. 100 mil
manifestantes que en forma
compacta y pacífica se movili-
cen, pero lo veo difícil. Hoy se
ha movilizó casi todo el país,
pero es Lima la determinante
del cambio ahora.

Este gobierno ya pasó el límite
de la vergüenza y el cinismo,
son 52 muertos y no pasa nada.
Ni Dina, ni Otárola se le ha
movido un músculo por las dos
muertes en Macusani y hoy el
fallecido en Arequipa. Están
normalizando las muertes con
su discurso. Por eso creo que
corresponde la etapa de la nego-
ciación política, preservar las
fuerzas del movimiento social,
buscar la participación de la
Iglesia y la Defensoría para
iniciar los acercamientos.

Isabel Coral: No estoy segura
que la negociación sea la salida,
¿que lograrían? Menos de lo
que están pidiendo: que Dina se
quede y convoque a elecciones
para el 2024 como ya lo acorda-
ron, se queda el congreso hasta
entonces haciendo las reformas
que la extrema derecha quiere.
Es decir, aceptar la negociación,
coloca a los movilizados en

desventaja.

Creo que fortalecer la movili-
zación en Lima y mantener la
movilización regional simul-
tánea como hoy podría dar
resultados. Puede corroer al
gobierno y provocar renuncias,
el tiempo jugaría en contra de
Dina.

Carlos Alberto Nieves: Veo a
la policía deteniendo a las dele-
gaciones comunales que viajan
a Lima en estos días y recuerdo
a los llamados “mensajeros”
quechuas y aymaras que viaja-
ban a la capital de sus comuni-
dades con el fin de denunciar
los abusos de los gamonales. Si
aquellos venían a decirle a las
autoridades que no era cierto
que eran unos “bárbaros” que
estaban causando “asonadas”
contra las haciendas, sus here-
deros de hoy van a decirle al
país que ellos no son “terrucos”
“azuzados” por una “mano
negra”.

Estamos pues atrapados en una
larga duración histórica que
nos condena a ser una crónica
precariedad que nos ha puesto
hoy al borde del precipicio;
que --desde fuera del Perú--
comienza a verse, nada menos,
que como “estado fa...”

Hugo Navarro: Alfredo Vanini
Benvenuto se hace una pre-
gunta muy importante: “¿En
qué momento y sobre todo por
qué la prensa pasó de llamar
a los jóvenes que protestan
“héroes del bicentenario” a
“terroristas, remanentes del
sendero luminoso?”

Tan importante como la que
se hizo Zavalita: - En qué
momento se jodió el Perú..?

Jorge Poma: A inicios de los
70, un joven estudiante de eco-
nomía de la Universidad del
Callao, cercano al MIR, está a
punto de ser agredido por estu-
diantes apriistas.

En ese momento, para suerte
suya, aparece un compañero de
su facultad, que enfrenta a los
matones y los hace retroceder,
en primer lugar al que encabe-
zaba el grupo.

El testimonio lo leí en el sema-
nario Cambio. El estudiante
que iba a ser masacrado por
los búfalos era Alfonso López
Chau, el compañero que salió
en su defensa Víctor Polay

Campos.

López Chau, actual rector de la
UNI, ha sido noticia por abrir
las puertas del campus univer-
sitario a estudiantes de provin-
cias. Gran gesto solidario, sin
duda.

De Polay Campos, informó el
INPE que no saldría el 2023
sino hasta el 2026. En el caso
de P...

Freddy Palomino: No te san-
tifiques que los hechos demues-
tran que eres una “terruca
lover”; viviste con un terrorista,
tuviste una hija con él, presen-
taste el libro de un terrorista y
abogaste para que un terrorista
sea cambiado de prisión. No es
campaña de “terruqueo”, esto es
información (...).

Tremenda bocota de Milagros
Leiva y de otros tantos idiotas
que terruqueaban a diestra y
sinistra.

La jueza Marianela Noemi
Romero Barzola, a cargo del
Sétimo Juzgado Penal Liqui-
dador, resolvió que esa y otras
afirmaciones no están protegidas
por la libertad de expresión,
por lo que determinó un fallo
condenatorio con normas de
conducta por un año y el pago
de 20 000 soles, que la perio-
dista deberá pagar de manera
solidaria con el tercero civil-
mente responsable, Agencia
Perú Producciones SAC (Willax
Televisión).

Alain Meza: Humilde opinion
a propósito de la coyuntura
actual. La gente de Puno tiene
muchas virtudes, son trabaja-
dores, emprendedores, honestos
, no le huyen al sacrificio y
muchas más; pero hay algo que
no tienen y deberían incorpo-
rar: RESPETO por el lugar que
los acoge. Y digo esto porque si
yo migro a otra región donde
puedo trabajar, criar a mis
hijos, una región con un clima
más amigable que la de origen
como muestra de respeto lo que
debo hacer, además de aprender
a quererla, es adecuarme y no
tratar de convertir a Tacna en
una pequeña Puno imponiendo
sus costumbres, vestimenta, etc.
Adaptarse no es perder tradicio-
nes, simplemente es respeto y lo
dice alguien de Ica que vive acá
hace más de 30 años y apren-
dió a cantar el himno como lo
canta...

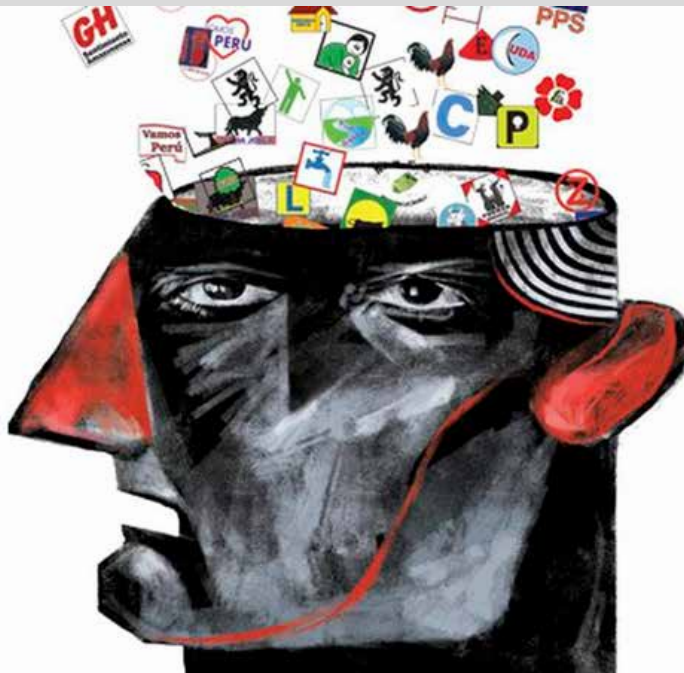
Una de las causas de la crisis del Perú

Inexistencia de partidos políticos

Julio Condori Cerdán
Sociólogo
y analista Político, Puno



Lo que existen en el escenario nacional son agrupaciones políticas, denominados también vehículos de candidatos, clubes electorales, porque no cumplen con las características señaladas líneas arriba, no promueven el debate, no tienen escuelas políticas de formación, no hay cambio generacional. La mayoría de ellos han convertido el Congreso en un circo, son los que infestan el aparato administrativo. Asaltan el Estado para desarrollar sus actos de corruptela.



Fuente: El Comercio.

Para las ciencias sociales y políticas, Antonio Gramsci creó la categoría de "crisis orgánica" y eso es precisamente lo que acontece en nuestro país, cuya responsabilidad es de las clases dominantes que durante toda la república han demostrado incapacidad para crear nación e identidad y, peor aún, nunca tuvieron un proyecto de desarrollo nacional, producto de ello han perdido capacidad para dirigir a la sociedad.

Lo que vivimos es una crisis de "representantes" y "representados". Los conservadores y ultra neoliberales junto a los poderes del Estado, como es el Legislativo, el Ejecutivo y el Poder Judicial, ya no tienen credibilidad y legitimidad frente a la inmensa mayoría de la población, a ello hay que sumar la fragmentación entre centralismo limeño, la Costa, la Sierra y la Selva, ahí está la explicación de las marchas y la toma de Lima.

La derecha política históricamente en sus gobiernos ha contado con el apoyo de los poderes fácticos como son los medios de comunicación concentrados, el poder económico organizado en la CONFIEP, UGP, la Iglesia católica, las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional. Fuerzas políticas reformistas y nacionalistas ganaron elecciones, sin embargo, ellos se encargaron de someterlos a sus propósitos, así como logran su caída como aconteció con Pedro Castillo; pero hoy ese imperio fáctico sirve a la actual presidenta Dina Boluarte, quien gobierna bajo la batuta del Congreso y se ha convertido en títere de ellos.

La crisis del Perú es orgánica o vital, entendido como la crisis del sistema político-institucional (López, 2023) que se expresa, en primer lugar, en la crisis del sistema electoral, la desaparición de los partidos políticos y la existencia del hiperparlamentarismo, reemplazando al presidencialismo; en segundo lugar, la crisis del régimen político al tener un Estado subsidiario al servicio del poder económico y la primacía de lo privado; y finalmente, tenemos los poderes del Estado y órganos constitucionalmente autónomos en podredumbre, como es el Congreso, Poder Judicial, Tribunal Constitucional, la Junta Nacional de Justicia y el Parlamento Andino inservible.

En el presente artículo queremos significar la inexistencia de partidos políticos; pero para ello partimos señalando sus características principales para llamarse como tal, entre estas tenemos:

a) Tener una concepción filosófica, ser materialistas, dialécticos, idealistas, metafísicos o simplemente agnósticos; b) poseer una ideología de clase o clases sociales, tiene que estar comprometido con algún sector social; c) tener ideario y principios, detentar valores, normas que orientan y regulan su vida, al final son el soporte de la visión y la misión; d) disponer de una propuesta programática o un proyecto de desarrollo nacional; y e) contar con normas orgánicas. ¿Algún partido cuenta con los cinco elementos y los pone en práctica? NO, ninguno.

Los denominados partidos políticos que se tienen en el Perú solamente para su inscripción legal ante el JNE cumplen con algunos requisitos, encargan su elaboración a consultores o "equipos técnicos", luego de ello no se vuelve a tocar más sobre el tema. El reconocimiento de partidos en el Perú es una inversión para las firmas, en adelante puede servir como vientres de alquiler o para su venta en el mercado como es el caso de Solidaridad Nacional, hoy convertido en Renovación Popular.

Según el reporte de la Dirección Nacional del Registro de Organizaciones Políticas (DNROP), al 20 de enero de 2023 existen 12 partidos inscritos y 15 en proceso de inscripción. De los existentes, haciendo una clasificación por su ubicación social y política, tenemos:

El bloque conservador de derecha ultra neoliberal y neofascista, o más conocido como el "monstruo de tres cabezas", integrados por Fuerza Popular, Renovación popular y Avanza País, son los responsables directos de la crisis sociopolítica y los que digitan a la Sra. Boluarte.

El bloque de la derecha liberal conformada por Acción Popular, Alianza para el Progreso y Podemos Perú, los defensores de negocios privados que secundan a los primeros.

El centrismo político está constituido por Somos Perú, Partido Morado, Frente Esperanza; mientras que la izquierda tiene pre-



Fuente: El Tiempo.

sencia más informal que formal en el país, el grupo de Perú Libre de propiedad de Vladimir Cerrón sufre la enfermedad del "infantilismo de izquierda" --en términos de V.I. Lenin-- y el cuasi desaparecido Juntos por el Perú, ambos con reconocimiento legal aún; pero sin una base social real por aliarse con el fujimorismo o ser oficialista. El Partido Patriótico del Perú más pareciera parte de la marina de guerra, es indefinido.

Lo que existen en el escenario nacional son agrupaciones políticas, denominados también vehículos de candidatos, clubes electorales, porque no cumplen con las características señaladas líneas arriba, no promueven el debate, no tienen escuelas políticas de formación, no hay cambio generacional. La mayoría de ellos han convertido el Congreso en un circo, son los que infestan el aparato administrativo. Asaltan el Estado para desarrollar sus actos de corruptela.

¿Cómo se manifiesta la crisis y ausencia de partidos políticos en el Perú?

- a) La juventud no participa de la vida política, ha calado en ellos el individualismo.
- b) Escasa cultura política y un deterioro de la cultura democrática.
- c) El negacionismo y levantar las banderas de fraude electoral por parte de la derecha en el 2016 y 2021 solo ha traído la

pérdida de confianza en los órganos electorales.

- d) El nivel de corrupción generalizado de todos los gobernantes en los últimos 30 años.
- e) La supuesta existencia de ciudadanos de primera y segunda categoría, y la política de exclusión y marginación por parte del centralismo limeño.
- f) Carencia de liderazgo en las organizaciones políticas y liderazgos sin partidos.
- g) La despolitización de las universidades y sus escuelas de ciencias sociales.
- h) El triunfo de movimientos regionales sobre las nacionales en las elecciones últimas.
- i) "Partidos limeños" formados desde el centralismo sin asidero a nivel del país.
- j) Candidatos ambulantes permanentes que desprestigian la actividad política.
- k) Otorongos tráfugas que se convirtieron en camaleones en el Congreso.

Creemos haber demostrado con evidencias la inexistencia de "partidos políticos" que, en sí, es una de las causas principales de la actual crisis orgánica que vive nuestro país.

Estimado lector, antes de firmar un padrón de militantes cerciórate si realmente cumple con lo indispensable.

Falta de legitimidad popular

Eduardo Jesus Chocano Ravina
 Secretario General Distrital del Consejo de Participación de la Juventud de Lince



El problema surge en que la confianza inicial otorgada se perdió. Con las cifras mostradas se demuestra desaprobación respecto a los dueños del poder político. Lo que deriva a la expresión mostrada en el inicio y al pedido de “que se vayan todos”.

“Dina Boluarte no es mi presidenta, yo no voté por ella” es una oración presente en varios de los integrantes de las manifestaciones contra el gobierno. Pedidos como la renuncia de Dina, cierre del Congreso y adelanto de elecciones se reúnen en la expresión “que se vayan todos”. Lo primero mencionado claramente es un error. La actual si fue elegida por el pueblo como primera vicepresidenta en el momento que Pedro Castillo ganó las elecciones presidenciales del 2021.

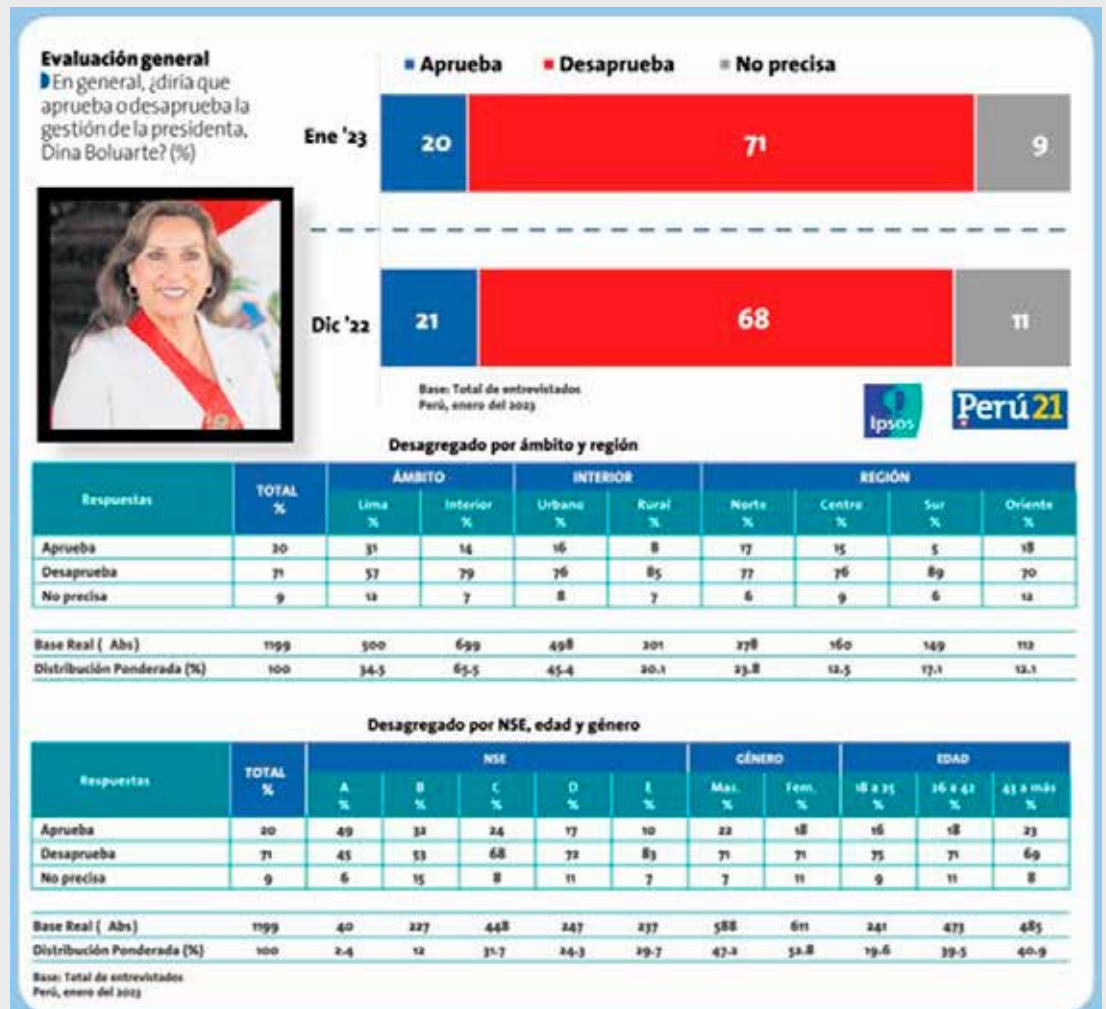
La sucesión constitucional establecida en el artículo 115 de la Constitución Política del Perú menciona que, si el presidente no puede continuar con sus funciones por impedimento temporal o permanente, asume el primer vicepresidente. La vacancia de Castillo luego del intento de golpe de Estado fue la causal de ingreso de Dina. Quien en un mes logró la desaprobación del 71%, según la encuesta publicada por Ipsos Perú el 13 de enero del presente año. La confianza del pueblo hacia su presidenta es

nula, lo cual se refleja en rechazo a cada comunicado o mensaje a la nación.

El rechazo popular no solo se refleja en el máximo representante del ejecutivo. Alberto Otárola, presidente del Consejo de Ministros, tiene 61%; mien-

tras que José Williams, presidente del Congreso de la República, un 62%. La desaprobación del Congreso empeora cuando se ve el rechazo de todo el legislativo, el cual es 80%.

El rechazo a dos de los tres poderes del Estado representa la falta de legitimidad popular. Los actuales representantes ingresaron de manera legítima tanto legal como popularmente. El primer aspecto se cumplió desde que por medio de las elecciones del 2021 se escogieron al presidente, junto con el primer y segundo vicepre-



sidente, así como a congresistas. La población, entre la gran cantidad de opciones, seleccionó a los que ocupan el cargo actualmente.

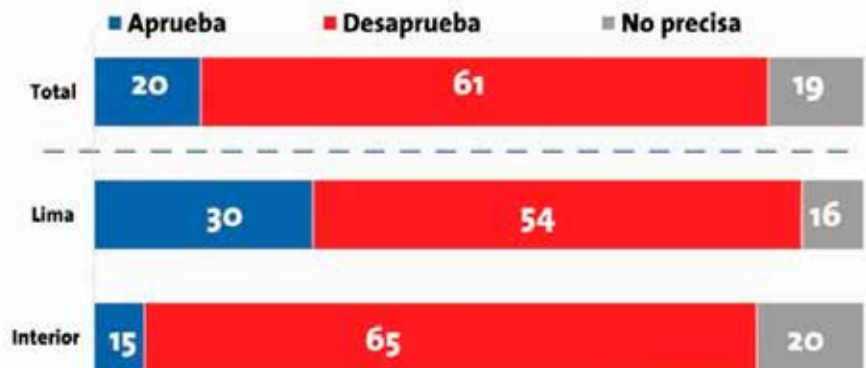
El problema surge en que la confianza inicial otorgada se perdió. Con las cifras mostradas se demuestra desaprobación respecto a los dueños del poder político. Lo que deriva a la expresión mostrada en el inicio y al pedido de "que se vayan todos".

Lo que ocurre es una falta de legitimidad popular. En el campo legal nada se puede reprochar, ingresaron por los medios correctos. La problemática es que la mayoría del país no confía en las autoridades. En la situación actual queda preguntarnos sobre qué es lo conveniente ¿La renuncia de Dina Boluarte para un adelanto de elecciones dirigido por José Williams? ¿Esperar hasta el 2024 para realizar las reformas políticas? Queda observar que acciones toma el gobierno frente a las constantes manifestaciones de rechazo populares.

Fuente: Estudio realizado por Ipsos Perú para Perú21. Enero - 2023.

Evaluación de autoridades públicas

En general, ¿diría que aprueba o desaprueba la gestión de Alberto Otárola como presidente del Consejo de Ministros? (%)



Base: Total de entrevistados Perú, enero del 2023



En general, ¿diría que aprueba o desaprueba la gestión de José Williams como presidente del Congreso? (%)

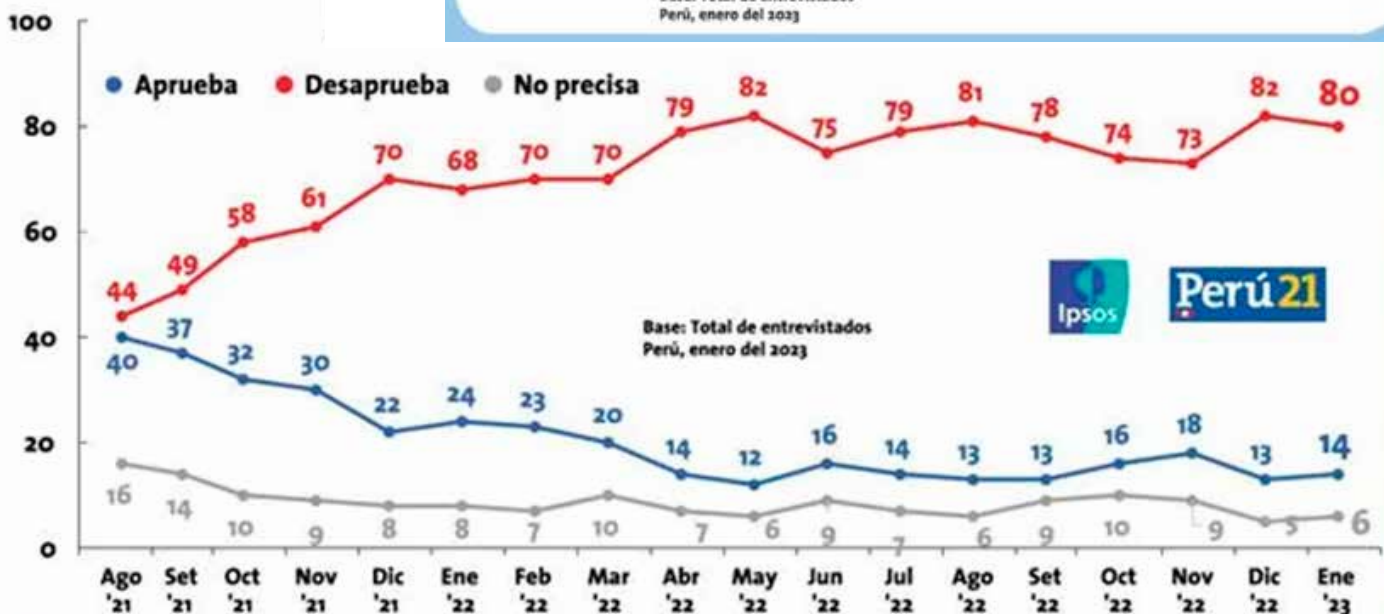


Base: Total de entrevistados Perú, enero del 2023



Evaluación de los poderes del Estado

¿Diría que aprueba o desaprueba al Congreso de la República? (%)



Base: Total de entrevistados Perú, enero del 2023



Solo una comunidad vigilante logrará que REPSOL cumpla en los próximos años con sus compromisos y el Estado con su rol de demandarlo...



Comprometidos con la Remediación

Lamentamos los daños que el derrame de petróleo ha provocado en el litoral peruano, la fauna y las comunidades de la zona y reafirmamos nuestro absoluto compromiso en remediar sus consecuencias.

<https://compromisorepsol.pe/>

Radicales Coludidos



POEMAS URBANOS
Andrés Sotil Chávez

Los malditos radicales
en pared se van cuidando,
con nuestro sentir jugando
pa' seguir sus bacanales.

Ya nos lanzaron su encuesta
el domingo por la noche,
mostrando alegre y sin roche
que tras meses de protesta
la "mayoría" 'ta dispuesta
a mantener al Congreso,
pa' que sigan su proceso
hasta el fin de su mandato,
queremos Dina pa' rato
bien dura y sin retroceso.

¿Qué creen en Cuarto Poder?
¿Creen que el Pueblo es idiota?
¿El sur del Perú explota
y estos nos quieren vender
la idea de mantener
al Congreso intransigente?
¿Pero no ven a la gente?
¿Ya olvidaron su función?
¿Y su investigación?
¡Es que ya pagó el cliente!

¡Vendidos y tendenciosos!
La gran prensa es su vocera:
Hoy nos venden la quimera
de terrucos y de ociosos,
de policías dolosos,
de autonomías violadas,
y otras notas bien planeadas.
Con Merino fue distinto,
ningunear fue su instinto;
hoy marchas televisadas.

"Sigan la plata " el dicho.
Hoy la tiene el Congreso.
Ellos dictan el proceso,
Manteniendo su capricho
de llevar el entredicho
a la calle y a las formas,
mientras se arman de normas
pa' volver a reelegirse,
bicameral pa' no irse
y otras funestas reformas.

La protesta es muy justa:
No queremos radicales.
Queremos parar los males.
No a la derecha vetusta
ni a la izquierda que incrusta
propiedades sin permiso
o que sueña con occiso,
pa' así justificar
su violento accionar
embaucando al indeciso.

La derecha también sueña
una bomba o un ataque
que al frente ponga en jaque,
justificando a la dueña
pa' que salga bien risueña
lavando así sus manos
de la sangre de peruanos
derramada y avisada
(con su venia bien callada)
por los miseros Chotanos.

La gran mayoría de centro
no quieren ni al Congreso
ni a Dina ni al hoy preso.
Buscamos el real encuentro
de los problemas de adentro
con medidas novedosas,
pa' que al fin cambien las cosas,
sin robos ni corrupción.
No crean al Pueblo wevón
¡No a sus encuestas mugrosas!

Sí a la renuncia de Dina
Sí a una nueva Junta Directiva
Sí a nuevas elecciones generales en el más corto plazo
Sí a la consulta popular sobre la Constitución
La mantenemos, la reformamos o la cambiamos
Todos somos Peruanos
Todos cantamos el himno
Todos tenemos la misma sangre
Todos somos Hermanos
Viva el Perú Siempre



Cuarto Poder
@Cuarto_Poder
#CuartoPoder
Resultados de la pregunta de hoy:

"¿Cuándo cree que debe realizarse el adelanto de elecciones generales?"

Votos: 33 924
a) 2023: 35%
b) 2024: 22%
c) No debe haber adelanto de elecciones: 43%



El adiós de un añoso edificio



ASÍ HABLA MALACHOWSKI
Ana María Mlachowski Rebagliati

Un añoso edificio más que se pierde. ¡Qué tristeza! Uno más del centro histórico que, devorado por las llamas del fuego, se pierde en una noche en que el cielo, intensamente negro, de pronto se cubrió de una inmensa nube roja. Se pierde, quizá, para nunca más volver a esta, como dice Chocano en su poema Nostalgia, "la ciudad nativa con sus campanarios, sus arcaicos balcones, portales vetustos y calles estrechas...". Ni gris ni achacoso, a pesar de los cien años que estaba por cumplir, este añoso edificio, recientemente remozado --hoy en escombros--, que fue propiedad del ciudadano suizo Severino Marcionelli, se encuentra ubicado en la esquina del jirón Carabaya y la calle Lino Cornejo, vale decir, entre lo que antaño fue la misteriosa calle del Pacae y Gallinacitos, la misma que Manuel Atanasio Fuentes, confundía con la de Gallinazos.

De líneas neoclásicas, Marcionelli, en compañía de un socio de apellido Hanza, se preocuparon para que este inmueble de tres plantas luzca y realce todos sus detalles arquitectónicos: sus cornisas y balaustradas que adornaban los pequeños balcones, sus empinadas escaleras de crujiente madera y sus pequeños patiecillos interiores; finalizando su construcción en 1923, en tiempos en que Augusto B. Leguía ocupaba el despacho presidencial. Vestido siempre a la moda británica, don Augusto, aquel de la voz ronca que encandilaba con su mirada de águila, llegó por segunda vez a la mansión palaciega una lluviosa madrugada de 1919 despertando sorpresivamente a aquella retorcida higuera bajo cuyo ramaje, arrullado por las quejumbrosas aguas del río, solía descansar el Conquistador de la tupida barba.

Un cronista francés, Maurice Sachs, bautizó a esos diez años locos que van desde 1919 hasta la crisis de 1929, como la "década de la ilusión"; sin embargo, el Perú, en 1923, vivía tiempos difíciles. Agitados. Tan agitados como los corazones de las muchachas que, embelesadas, acudían a la vermouth del cinema a fin de ver a su ídolo, Rodolfo Valentino, en el film "El Sheik". Agitados porque mientras esto sucedía, mientras en el Estrasburgo se bebía champagne y pernod, en el viejo caserón de Pizarro, el presidente Leguía esperaba la venia del congreso que le permitía la reelección presidencial; esto, sin dudas, produjo un torrente de renunciaciones, deportaciones, frustraciones, encendidos debates, malos humores...

Nacido en 1870 en Bironico, cantón de Tesino, Suiza, don Severino Marcionelli, a los veinte años, después de navegar días de días por mares de aguas tranquilas, llegó al Perú para luego participar en la construcción del túnel de la Galera, ubicado en las frías alturas de Ticlio, al este de Lima. La minería peruana tuvo sus grandes propulsores, entre ellos, Eulogio Fernandini, Antenor Rizo Patrón, Pedro de Osma, Ricardo Bentín y Severino Marcionelli quien, décadas más tarde, funda Morococha, aquella mina de vetas profundas que corren en distintas direcciones, algunas, llamadas socavones, vigilados por lánguidas montañas azules cubiertas, a veces, de largos nevazones; allí donde se hizo de "ese pueblo minero" de la provincia de Yauli, en Junín.

Fue el general Luis José de Orbegoso quien en el invierno de 1834, en medio de los avatares políticos naturales en una república niña, funda la Sociedad

de Beneficencia de Lima. Años después, Severino Marcionelli, como miembro de la Sociedad y reconocido filántropo, hizo entrega de una considerable suma de dinero para la construcción del Hospital Arzobispo Loayza. Invertirá, además, en la obra del Hotel Bolívar, inaugurado en diciembre de 1924. En 1929, en el ocaso del oncenio, cuando Lima aún, a decir de Federico García Sanchiz, "no olvida a Santa Rosa..."; Marcionelli, en recuerdo de su pequeño hijo fallecido a temprana edad, contribuye económicamente para la construcción del Hospital del Niño, llamado entonces, Julia Swayne Mariátegui de Leguía.

El edificio Marcionelli, hasta donde llegaba el rumor del metálico traquetear de los tranvías, fue la sede del Consulado General de Suiza. Fue, además, hasta fines de la década de 1940, el lugar donde funcionaban las empresas, mineras y agropecuarias, de Severino Marcionelli. Eran tiempos en que en aquella legendaria villa tres veces coronada, entonces una ciudad limpia y apacible, bajo la sombra de los portales Zela y Pumacahua, se abrieron cafeterías, fuentes de soda, bares y demás; adquiriendo así, la Plaza San Martín y su entorno, el aroma de un boulevard parisino.

Fuentes:

Juan José Pacheco Ibarra. "La Casa Marcionelli" / Rincón de Historia Peruana • Diario El Comercio • Jorge Basadre. Historia de la República del Perú



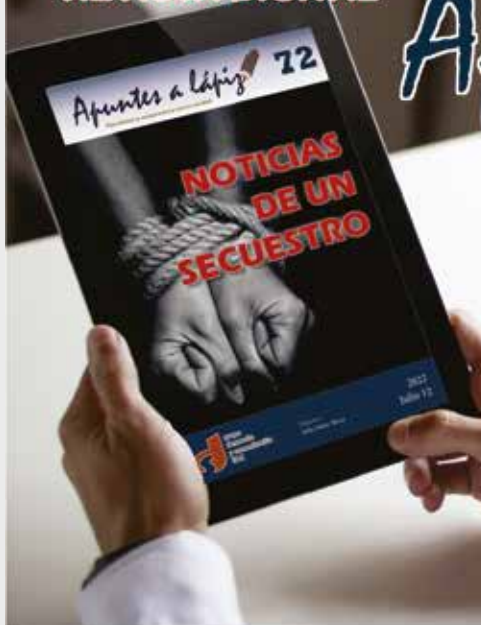
850 A.M.

Pachamama

La voz del sur andino

PUNO-PERÚ

REVISTA DIGITAL



Apuntes a lápiz

Pluralidad y compromiso con la verdad

**TODOS
LOS MARTES EN:**



SEMANARIO DE ANÁLISIS POLÍTICO

Enlaces:

<https://www.facebook.com/FailocPeru>

<https://twitter.com/apuntesalapiz>

<https://www.instagram.com/apuntesalapiz/>

<https://www.linkedin.com/company/a-l%C3%A1piz/>



Radio Juliaca
La Decana
1300 AM - 90.9 FM Una voz Peruana para el mundo ...

“El Perú es una nación en formación”



“Hay que reconocer que, si seguimos con los partidos que tenemos, no hay salida, es como el cuerpo humano, si las células son malsanas, el cuerpo vive enfermo, en política las células son los partidos, los que deben ser las fábricas de promover el liderazgo, pero si las células están podridas, el cuerpo social deviene podrido, no hay salida, hay que atacar la célula enferma, hay que operar ahí”.

Pablo Alfonso López-chau Navas
Rector de la Universidad Nacional de Ingeniería



Lic. Rubén Aguilar
Periodista

La crisis que actualmente atraviesa el país, es el resultado de años de no contar con una estructura política que ha bloqueado la transición de Estado a Nación, al diversificarse los partidos políticos con pseudo ideologías, las que además no aplican, donde prima la corrupción, el posicionamiento de "líderes" a través de las cúpulas de poder y al divorcio idiosincrático que existe entre la capital de Perú y sus provincias.

ACUERDO HISTÓRICO

Ante este contexto, el rector de la Universidad Nacional de Ingenierías, Pablo Alfonso López-Chau, propone la construcción de una Nación, de un Estado de Derecho, dejando de lado la imposición de ideologías, "no pude haber un país solo de derecha, no pude haber un país solo de izquierda, no entendemos por qué no se entiende esto, una vez que uno acepta esto, se impone un acuerdo, el acuerdo no es cesión, en el acuerdo entra la fuerza ideológica, entra la fuerza pragmática de los que acuerdan, en esta coyuntura no hay más solución posible, más que hacer política en el alto sentido de la palabra", resaltó el Dr. López Chau.

líderes políticos, es aplicando una ingeniería política, "Si uno pensara un sistema de investigación universitaria o en las fuerzas armadas o en la empresa, uno diría, necesitamos líderes ¿cómo los creamos? entonces, cuando uno piensa, cómo salen los líderes, se impone un sistema, una ingeniería política que los produzca, si no hay ingeniería política que los produzca, no podemos", indicó.

"Pero ¿cómo producimos a los líderes? ¿a mí me interesa que en la derecha surjan líderes? por supuesto que sí, siendo yo, un hombre de centro izquierda o un social demócrata, aliento a que exista un partido de derecha, de ideales, hablando de deportes, cuando le preguntaron a Burruchaga, a quien prefiere contender, dijo Francia, son los mejores, un líder de centro izquierda que se precia, debe decir con quien quiere contender, un auténtico partido de derecha, con los mejores, venga acá para polemizar, esa es la propuesta"

EL PERÚ ES UNA NACIÓN EN FORMACIÓN

Así mismo, sostuvo que, al pensar en ingeniería política, se recuerdan a los cuatro patriarcas, Haya de la Torre,



Así mismo, propone realizar un pacto histórico, entre la derecha y la izquierda, "no para que ambos abandonen sus programas, sino para que los defiendan de cara al país, que acuerden", apuntó López-Chau, quien ejemplificó con el congreso de Uruguay, que premió a un presidente de izquierda (Mujica) y a uno de derecha (Sanguinetti), "cuanto celebraríamos el Perú algo así".

INGENIERÍA POLÍTICA = LÍDERES

Para el rector de la UNI, el único proceso para tener

Víctor Andrés Belaúnde, Jorge Basadre y José Carlos Mariátegui, quienes vivieron de su sueldo, algunos murieron en la pobreza, los cuatro pelearon por sus ideas, fueron ejemplo, "ellos nos dijeron que el Perú no era una Nación, era una Nación en Formación y entonces nos dijeron, a su manera, que el Perú es más Estado y menos Nación, lo que lleva a concluir que el Perú es una Nación en formación. Este problema que nos anticiparon, no lo hemos resuelto y mientras



Fuente: El Comercio.

no lo resolvamos, vamos a seguir en los mismo, hoy se calma, mañana reaparece”, explicó que esto se intentó corregir con la revolución del 32 en Trujillo, “no se pudo”, a su manera Velasco lo intentó, “no se pudo”, en el primer gobierno de Belaúnde se intentó algo, “no se pudo y vamos de fracaso en fracaso”.

TRES GRANDES PARTIDOS

Alfonso López-Chao, sostiene que se viene discutiendo, tanto en la UNAP como en la UNI, los distintos modelos de reforma electoral y política, a fin de buscar una solución a la crisis política que aqueja al país por años, e indicó que, una reforma no tendría mucho sentido si no se crea un sistema de partidos políticos, en que se aplique y opere la reforma política y electoral.

Según su perspectiva, el Perú necesita tres grandes partidos, uno de izquierda o centro izquierda, uno de derecha y uno de centro, con una condición básica, un “militante un voto”, bajo este mecanismo se empo-

dera al militante y la elección de los líderes políticos no se reduciría al voto de las delegaciones, “las delegaciones son la cúpula de poder de los partidos políticos, por ahí está la trampa, las cúpulas son las que amarran todo”. Así, por ejemplo, sostuvo que, si en un partido hay 100 mil militantes, las elecciones serán válidas solo si votan el 40 o 50%, así el militante será empoderado.

Señaló también que, “hay que reconocer que, si seguimos con los partidos que tenemos, no hay salida, es como el cuerpo humano, si las células son malsanas, el cuerpo vive enfermo, en política las células son los partidos, los que deben ser las fábricas de promover el liderazgo, pero si las células están podridas, el cuerpo social deviene podrido, no hay salida, hay que atacar la célula enferma, hay que operar ahí”.

En este marco, resaltó que debe realizarse una alianza de tres grandes partidos, un pacto histórico, el Perú está primero que nuestro partido político, que nuestra camiseta, caso contrario seguiremos en la misma dinámica política, en que la derecha piensa que hay que anular a todos los que no piensen como ella, los de la izquierda también, “pero si se ponen de acuerdo y dicen, oye van a haber tres grandes partidos, uno de derecha, uno de centro y uno de izquierda, opera el principio de la física, ¿cuál es? En la física como en la política, lo que resiste apoya, un gobierno de izquierda tiene oposición en la derecha, me exige, que bueno, lo mismo ocurriría con un gobierno de derecha,



la izquierda me exigirá, y si es un gobierno de centro, tanto izquierda como derecha exigirán”.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

A decir del rector de la UNI, es un derecho de la población el decidir si se debe conformar una asamblea constituyente o si no debe conformarse esta, “si uno lee la calle, hay gente indignada, no pertenecen a la ideología de Pedro Castillo, ni a la de Dina Boluarte, pero están indignados (...) yo creo que si nosotros consultamos sobre una asamblea constituyente, establecemos el principio que el supremo tiene que decir la última palabra, todo lo que vemos en la calle, y lo apuesto, sería calmado, sería distender las cosas”, aseveró.

Resaltó además que, sobre el malestar social por razones económicas, la sequía, la falta de insumos agrícolas, la calidad de la educación, entre otros, prima también una sensibilidad a flor de piel, ya que se cometió un error en política, con el mensaje “me voy a quedar hasta el 2026, esa sensación de la gente, de pensar que el abusivo que está en el congreso es el que manipula todo”, apuntó.

“(...) lo pongo de esta manera, los cristianos decimos que la corrupción es un problema del juez y del policía, pero cuando se envilece el alma de una sociedad, ¿qué es peor? Por ejemplo, tenemos dos candidatos, uno roba gallinas y otro que tiene líderes notables, que compra partidos políticos, sistémicamente ¿qué es peor? ¿cómo permitimos que se compren partidos políticos por Dios? (...)”

CITANDO A MARIÁTEGUI

Según López-Chao, para entender mejor el contexto

actual, debemos tener un panorama de la realidad nacional y ver cómo es que uno de los patriarcas identificó las causas de un problema que al momento no hemos hecho nada para solucionar o superar.

“Aplazando la solución del problema nacional, la república a aplazado sus sueños de progreso, los que empobrecen y deprimen al hombre del ande, empobrecen y deprimen a la nación, explotado, dejado, embrutecido, no puede ser el hombre andino un creador de riqueza, desvalorizarlo, despreciarlo como hombre, equivale a desvalorizarlo y despreciarlo como productor, esto lo escribe Mariátegui antes de declararse marxista, es el Mariátegui republicano”, relató.

“Estamos de acuerdo con eso, hay un abandono al hombre y mujer del ande, ese enojo está justificado, por todo este abandono que ha habido durante muchos años, es un asunto sistémico, pero regresemos a la pregunta, ¿cuál es la salida finalmente?”, cuestionó.

Para el diagnóstico del profesional, el Perú sigue siendo una nación en formación, que no ha resuelto que significa ser una Nación, “es una figura que nos dieron los patriarcas, para describir lo que es una revolución burguesa, una revolución burguesa supone ESTADO NACIÓN y luego ESTADO DE DERECHO ¿qué Estado de Derecho tengo en el Perú, si no tengo partido?, la solución está en UN MILITANTE UN VOTO en cada partido, ese es el inicio de la reforma de los partidos y de la reforma política, sin eso no hay nada, y si se comienza la construcción del Estado Nación y el Estado de Derecho, ¿cómo puede haber estado de derecho si hay partidos políticos podridos? por Dios, no es posible”. Finalizó.

